

# al partidului PENTRU PATRIE

Anul V, Nr. 53-54, nov.-dec. 1999; 18 PAG.

## Sărbători fericite!



## CUVÂNT DE ÎNVĂȚĂTURĂ LA NAȘTEREA DOMNULUI NOSTRU IISUS HRISTOS

...Cu ochii gândului țintă la locul acela al peșterii din Betleem, să lăsăm, fraților, și noi acum simțirea inimilor noastre, să dea glas cântării ei de preamărire și de mulțumitoare închinăciune lui Dumnezeu, pentru venirea Lui la noi în trup omenesc, venirea cea plină de daruri, pe care o prăznuim astăzi, glasul cântării de taină, cutremurătoare și adâncă, pe care împreună cu Biserica o cântă astăzi toată creștinătatea din lume.

„Taină străină văd astăzi și preamărită, Cer se face peștera, scaun de Heruvimi, Fecioara; ieslea, sălășluire întru care S-a culcat Cel neîncăput, Hristos-Dumnezeu, pe Care, laudându-L, Îl mărim.”

Cu adevărat, fiecare din noi putem zice: „Îți mulțumesc, Doamne, că Te-ai gândit și la mine și la mântuirea mea și a fiecăruia din noi, în ziua când Te-ai născut prunc și Te-ai făcut om, în peștera din Betleem.”

Și cu dreptate, la bucuria aceasta pentru om, zicându-le: „Bucurați-vă împreună cu Mine, că am aflat și am adus acasă, oaia cea pierdută.”

Dar, oricând ne vom gândi cu adevărat la toate aceste tainice daruri, câte a făcut Dumnezeu pentru noi, cu neputință este să nu ne îndemnăm spre dragostea lui Dumnezeu și cu neputință este să nu ne străduim și noi, ca să facem poruncile Aceluia, Care ne-a dat viața și atât de mult ne

poartă de grijă. Drept aceea, datori suntem, fraților, să cinștim pogorârea lui Dumnezeu la noi și prin păzirea de-a pururea a poruncilor Lui, că poruncile Lui sunt căi de tainică împărtășire din viața Lui cea dumnezeiască și fără de moarte. Deci, cu dragoste, unul pe altul să ne cinștim și, precum Însuși Domnul a scris în Legea Sa, așa să facem, că a zis: „Să nu ucizi, să nu furi, să nu fii desfrânat, să nu grăiești minciuni, să cinștești pe tatăl tău și pe mama ta și să iubești pe aproapele tău ca pe tine însuși, pe aproapele nu numai pe cel de bun neam cu tine, ci pe tot omul în nevoie din lume, pentru care a venit Dumnezeu la noi și S-a făcut om.”

Încă, datori suntem să păzim și alte porunci ale Lui, pe cei flămânzi să-i hrănim, pe cei străini să-i primim, pe cei goi să-i îmbrăcăm; pe oamenii lui Dumnezeu în cinste să-i avem, pentru că aceia priveghează și se roagă pentru sufletele noastre; de Biserică să nu ne înstrăinăm și acolo să ne curățim de păcate și să ne trezim la bine. Și, așa cu bună știință, să ne apropiem de trupul și sângele Domnului, neavând spre nimeni vrajbă, iubindu-ne nu cu fățarnicie, ci din inimă, cinstindu-ne unul pe altul, ca să fim fiii Celui Preaînalt, părtașii vieții dumnezeiești a lui Hristos-Domnul și moștenitori Împărăției cerești. Că, pentru a înnoi viața oamenilor din lume, a venit la noi, chemându-ne pe toți Hristos, adevăratul Fiu al lui Dumnezeu; Dumnezeu adevărat și Om adevărat. A lui să fie slava în Treime, Celui de o ființă cu Tatăl și cu Duhul Sfânt. Amin.

Prologoale (Vol. I, 360-361)

## De Crăciun

*Bucurie, bucurie  
La apus și răsărit,  
Căci a lumii mântuire  
Iată, iată, a sosit!*

*Din părinți fără avere,  
Într-un sat necunoscut,  
Un copil sărman și gingaș  
Azi, în iesle, S-a născut.*

*Omenirea prăznuiește,  
Cântă Îngerii în cor,  
Iar Fecioara fericită,  
Blând admiră-al ei Odor.*



• (1) Vineri, 29/10.1999 se desfășoară la București ședința Consiliului Politic al *Partidului Pentru Patrie*. Sunt prezenți, din Consiliul Politic, domnii: Constantin Iulian (președinte), Virgil Totoescu, Dimitrie Paceag (vicepreședinti), Corneliu Suliman (secretar general), Ion Gavrilă - Ogoranu, George Ursa, Florin Dobrescu (consilieri); prezență statutară. Alții: Nicolae Mazăre, Constantin Angheliescu, Mișu Dumitrescu (filiala București), Simon Giurgeca (filiala Timiș), Constantin Lucescu (filiala Rădăuți)

• Ședință destul de vie.

După rugăciune și momentul de reculegere, în memoria celor dispăruți, de la trecuta ședință și până la cea de față, (Au plecat dintre noi Gigi Grigorescu și Tiberiu Hentea), sunt puse pe ordinea de zi următoarele probleme:

a) De orientare generală;

b) Inițiative politice ale *Partidului Pentru Patrie*.

c) Diverse.

a) În primul rând, problema unității ca orientare politică generală („În pușcărie nu-mi amintesc să fi existat disensiuni” - Corneliu Suliman); există destui de mulți ziariști care cad pe capul nostru și, probabil, nefiind stăpâni pe scrisul lor, nu fac decât să introducă

„strâmbe”, cum se spune în *argou*. Aceștia întreabă care este regimul politic pe care-l susțin membrii *Partidului Pentru Patrie*. Ar fi de dat câteva răspunsuri: „regim democratic cu autoritatea legii” (Dimitrie Paceag); desigur, regim democratic, pentru că „între democrație și autoritatea legii nu există contradicție... Democrația este un mijloc” (Virgil Totoescu); *Partidul Pentru Patrie* „dorește să promoveze autoritatea legii (Nicolae Mazăre)”;

b) *Partidul Pentru Patrie* va susține, în cadrul legal, printr-un dosar, cauza Mișcării Legionare;

c) Discuții s-au purtat pe tema evenimentelor lunii expirate (oct. '99) și a diferitelor scrieri, din gazete, referitoare la lumea noastră.

• Se consideră ca reușită acțiunea de la Predeal din 23/10'99.

• S-a aprobat ordinea de zi pentru Consiliul Director de a doua zi.

• Consiliul Director (sâmbătă, 30/10.1999, orele 10<sup>00</sup>). Prezenți (din Consiliul Politic): Constantin Iulian (președinte), Dumitru Paceag, Virgil Totoescu (vicepreședinti) și Corneliu Suliman (secretar general), Ion Gavrilă-Ogoranu, George Ursa, Sorin Olaru (consilieri).

Ședința este condusă de domnul Sorin Olaru; sunt prezente 20 de filiale.

**Ordinea de zi:** Rugăciune, moment de reculegere, în memoria celor dispăruți, informare, raportul filialelor, diverse, hotărâri, rugăciune, închiderea ședinței.

• Ședința debutează cu rugăciunea la Icoană.

• Moment de reculegere în memoria celor dispăruți în intervalul - sfârșitul lunii septembrie - sfârșitul lunii octombrie - respectiv: Gigi Grigorescu, Tiberiu Hentea.

• **Informare** (prezintă dl. Constantin Iulian președinte). Se prezintă programul celor două zile (30-31/10.99).

10<sup>00</sup>-12<sup>30</sup>: Consiliul Director;

12<sup>30</sup>-13<sup>45</sup>: masa;

13<sup>45</sup>-14<sup>45</sup>: curs pedagogie - Simon Giurgeca;

14<sup>45</sup>-15<sup>45</sup>: Istoria Mișcării Legionare - V. Blănaru-Flamură.  
15<sup>45</sup>-16<sup>45</sup>: Curs de Religie - Constantin Bucescu;  
16<sup>45</sup>-17<sup>45</sup>: Probleme contemporane (partidele politice moderne) - George Ursa.

Duminică, 31/10.1999: Cursuri de legislație; înainte și după Sf. Liturghie (Dimitrie Paceag și Constantin Iulian).

Se cere celor care au predat să alcătuiască o sinteză de întrebări pentru a se putea organiza examinarea de la sfârșitul lunii noiembrie.

• Comemorările de la Predeal din 23/10.1999 s-au organizat în memoria celor asasinați de regimul carlist la 21-23/09.1939 și sau desfășurat fără incidente.

• Altă problemă prezentată a fost cea privitoare la persoanele care vor gestiona dosarele fostei Securități. Suntem și noi interesați de așa ceva.

• „Luptătorii din munți” vor avea Adunare Generală pe 19/11.1999 la Casa Studenților (Plevnei) între orele 9<sup>00</sup>-13<sup>00</sup>.

• Bihorul a organizat o filială puternică în județ. Dl Theodor Capriș este cel care s-a ocupat de aceasta.

• În presa locală, de la Sibiu, sunt prezentate articole legate de lumea noastră.

• Cei prezenți sunt rugați să contribuie cu documente la alcătuirea dosarului Mișcării Legionare.

**Organizare** (punct condus de dl. Corneliu Suliman - secretar general al *Partidului Pentru Patrie*);

Comentarii: necesitatea măririi numărului de organizații. Să avem minim 500 de organizații pe țară. Fiecare județ să aibă minim 15-20 de organizații; să facem acest lucru cu toată credința. „Fără credință nu putem ajunge nicăieri”. Tineretul a progresat în această direcție, venind spre noi, dar nu sunt organizate cum trebuie centrele universitare;

**Problema sediului**: este terminat subsolul și parterul și se speră că, până la sfârșitul lunii noiembrie să avem terminat și etajul I. A durat mult până am obținut autorizația de construcție, se aduc mulțumiri unor filiale care au fost la înălțime în donații (spre exemplu Bacău); la fel unor persoane particulare - membri ai *Partidului Pentru Patrie*.

• Raportul filialelor (câteva exemple):

- **Bacău**: Activitate multumitoare, au organizat, prin *Fundația Buna Vestire*, o manifestație la care a participat și prof. univ. dr. Gheorghe Buzatu, părintele Constantin Galeriu etc. Sigur, oamenii *Partidului Pentru Patrie* au avut un rol aici;

- **Botoșani, Brașov, Brăila, Caraș-Severin, Dolj** (prezente prin delegați): oferă amănunte privind activitatea, greutățile, numărul de membri.

**Caraș-Severin**: intenționează să organizeze unele manifestații;

**Hunedoara**: nimic deosebit;

**Iași**: se organizează filiala;

**Maramureș**: se organizează. Este prezent domnul C. Meheș.

(urmare în pagina 4)

Consiliul Politic  
al *Partidului Pentru Patrie*  
George URSA (consilier)

## INFORMARE



# Creștinii în antichitatea romană

(Din corespondența lui Plinius cel Tânăr cu împăratul Traian)

Conduita lui Plinius cel Tânăr față de creștini

## XCVI. - C. Plinius către împăratul Traian

Pentru mine, stăpâne, este o datorie sacră să te consult asupra tuturor nedumeririlor mele. Cine ar putea, de fapt, să-mi îndrumeze mai bine îndoielile sau să mă limpezească în neștiința mea? Eu nu am participat niciodată la procesele împotriva creștinilor; nu știu deci pentru care fapte și în ce măsură să aplic fie pedeapsa fie continuarea cercetării. N-am știut să decid dacă trebuie să se țină seama de vârstă sau dacă copiii nu trebuie tratați altfel decât oamenii mari; dacă trebuie să iert pe cel ce se căiește sau dacă cel ce a fost cândva creștin nu trebuie să găsească nici o iertare; dacă trebuie osândit numai numele, chiar dacă este nepătat, sau dacă trebuie pedepsite doar crimele legate de numele de creștin. În această ignoranță, iată regula pe care am urmat-o față de aceia care au fost deferiți tribunalului meu ca creștini. I-am întrebat dacă sunt creștini: când au mărturisit-o mi-am repetat întrebarea pentru a doua oară și pentru a treia oară, amenințându-i cu moartea; când am persistat i-am trimis la moarte. Căci, de orice natură ar fi fost fapta pe care o mărturiseau, nu mă îndoiam că trebuie să pedepsesc mai puțin rezistența lor și neînduplecata lor încăpățănare. Am lăsat deoparte pe alții, posedati de aceeași nebunie, ca să-i trimit la Roma, căci erau cetățeni romani. Mai târziu, acușările înmulțindu-se, ca de obicei, datorită atenției ce li se dădea de către public, crima lor a luat alte forme. A apărut o scrisoare anonimă ce cuprindea numele mai multor persoane. Pe cei care negau că sunt creștini sau că au fost, și care urmând formula pe care le-o dictam au făcut închinăciuni zeilor și au oferit jertfe de tămâie și de vin chipului tău, pe care am pus să-l aducă în acest scop odată cu statuile zeilor, pe cei care în sfârșit l-au blestemat pe Hristos, ceea ce se zice că nu fac niciodată creștini adevărați, am socotit că trebuie să-i achit. Alții, părâți de vreun denunțator, au zis mai întâi că au fost creștini dar îndată au retractat cele spuse, dând asigurări că ei fuseseră, este adevărat, dar că încetaseră să mai fie, unii de trei ani, alții de mai mulți ani și unii de mai bine de 20 de ani. Toți aceștia au adorat chipul tău și statuile zeilor; toți aceștia l-au blestemat pe Hristos. Pe de altă parte ei afirmău că întreaga lor vină sau rătăcire n-a constatat niciodată decât în aceasta: se adunau la data fixă înainte de revărsatul zorilor și intonau pe rând un imn de preamărire lui Hristos, ca unui zeu; se legau prin jurământ, nu la vreo crimă, dar să nu comită nici furt, nici tâlhărie, nici adulter, să nu-și încalce deloc cuvântul, să nu retracteze o depozitie făcută justiției; după ce îndeplineau aceste ritualuri aveau obiceiul să se despartă, apoi să se adune din nou pentru a lua masa, care se compunea de altfel din mâncăruri cu totul obișnuite și în consecință, curate; de altfel ei renunțaseră la toate practicile menționate după edictul meu

prin care, urmând ordinele tale, interzisesem întrunirile. De aceea, am crezut necesar, pentru descoperirea adevărului, să pun la caznă două sclave, cărora li se zicea preotese ale acestui cult. Dar n-am descoperit decât o superstiție caraghioasă dusă la extrem; de aceea am suspendat ancheta pentru a recurge la sfatul tău. Chestiunea mi s-a părut într-adevăr că merită deliberarea ta mai ales datorită numărului mare de învinuiți. Căci o mulțime de persoane de orice vârstă, de orice rang, chiar și de orice sex, sunt și vor fi mereu implicate în această învinuire. Molima acestei superstiții și-a extins ravagiile nu numai în orașe, ci și în sate și târguri; cred totuși că este posibil să fie oprită și vindecată. Ceea ce este sigur este faptul că templele, care erau aproape goale, sunt din nou frecvente și ca jertfele anuale, mult timp neglijate, reîncep; se vinde pretutindenea hrană pentru animale ce trebuiesc jertfite, care altădată își găseau puțini cumpărători. Din aceasta se vede clar, cât de mulți oameni s-ar îndrepta dacă li s-ar da posibilitatea să se căiască.

## XCVII. - Traian către Plinius

### Aprobarea împăratului

Ai acționat cum trebuia, scumpul meu Secundus, în anchetarea faptelor imputate celor ce ți-au fost denunțați ca creștini. Căci nu este posibil să se stabilească pentru toate cazurile o normă de procedură uniformă și de neclintit. Să nu fie căutați; dar dacă sunt acuzați și sunt convinși, să fie pedepsiți; totuși dacă vreunul nu recunoaște că este creștin, și o dovedește în mod vădit, vreau să spun, rugându-se zeilor noștri, chiar dacă în trecut a trezit bănuiele, să fie iertat pentru pocăința sa. În ceea ce privește listele cu denunțuri anonime, ele nu trebuie să dea curs la nici o urmărire. Căci aceasta ar fi un exemplu deplorabil și potrivnic preceptelor epocii noastre.

*Traducere din limba latină, de EUGEN BALAȘA după C. PLINII SECUNDI, EPISTULAE, Paris, Librairie Garnier freres, 6 Rue des Saints-Peres, 6 1931*

### Aqua forte

Cu cât ne apropiem de alegeri, cu atât se înfierbântă și lupta electorală: activitatea diplomatică va crește, „succesele” se amplifică, iar înfrângerile se ascund și se anihilează; politicienii caută să iluzioneze nivelul de trai până la extaz, promisiunile vor curge tumultuos ca și apa râurilor în cascade, după topirea zăpezii, iar alegătorii vor aștepta nerăbdători sau indiferenți deznodământul degringoladei.

Votul e semnatura în alb.

*Simion Giurgeca*



(urmare din pagina 2)

• (INFORMARE)

**Olt, Prahova:** treburile merg bine, dar există în continuare o ostilitate la oficialități.

**Sibiu:** preocupați de alegerile în filială; pe 6/11.1999 se va organiza comemorarea a 50 de ani de la asasinarea - de către regimul comunist - al grupului Ceoflec;

**Teleorman:** filiala merge bine, dar sunt destul de supărați din cauza atacului (din presă și Camera Deputaților) P.R.M - istului Florea Buga (fost activist PCR). S-a dat un răspuns și s-a trimis comunicat; n-a fost publicat de presa locală; dar atacul deputatului Buga a fost publicat de „gazetarii” teleormăneni.

**Dâmbovița:** a organizat un dialog cu presa scrisă și audiovizuală din județ.

**București:** în organizare.

**Raportul comisiilor de specialitate:**

- agricultură (prezintă prof. univ. dr. Ion Brad): Problema:

*Despre importanța strategică a cătinei.*

**Diverse:** se înscriu la cuvânt George Nistoroiu (fil. București), Ion Gavrilă-Ogoranu (fil. Alba), C. Meheș (fil. Baia Mare) etc.

George Nistoroiu solicită urgent rezolvarea problemei conținutului pentru susținerea viitoarelor alegeri.

**Simion Giurgeca** (filiala Timiș): cere „să-i stimulăm în activitate pe cei care au foc în ei, capacitate de jertfă”. Pe cei care au capacitate de iradiere, indiferent de profesie.

**Ion Gavrilă-Ogoranu:** anunță locul și data întrunirii Adunării Generale a *Luptătorilor din Munți* (19/11.1999) la Casa Studenților (str. Plevnei);

**C. Meheș** (Baia Mare): cere să ne orientăm în activitate, în întemeierea de organizații, după modelul oferit de înaintași; să avem încredere în noi când pornim pe un astfel de drum.

• **Hotărâri:** s-au publicat în numărul anterior al Curierului Informativ.

• Ședința se încheie cu rugăciunea la Icoană.

• (II) **Vineri, 26/11.1999, orele 19<sup>00</sup>** (Sala Coșbuc), se desfășoară ședința Consiliului Politic al *Partidului Pentru Patrie*. Prezenți (din Consiliul Politic): Constantin Iulian (președinte) Virgil Totoescu, Dimitrie Paceag (vicepreședinte), Corneliu Suliman (secretar general), George Ursa, Emilian Tache, Florin Dobrescu (consilieri).

**Alții:** Simion Giurgeca (filiala Timiș) Iulian Vlad (filiala Prahova), Tudor Ionescu, Mișu Dumitrescu (filiala București) I. Grozăvescu (filiala Dolj).

**Probleme:**

-10 / 12 .1999 se intenționează organizarea unei întruniri, la Iași, dedicată zilei studențimii;

- indisciplina în partid;
- problema activității;
- comemorarea Căpitanului (sala Batiștei);
- ordinea de zi pentru Consiliul Director de a doua zi.

**Manifestarea de la Iași** (10/12.1999): Trebuie organizat destul de temeinic și să meargă, de la București, o delegație numeroasă și vorbitori etc.

**Indisciplina:** unii acționează fără a se consulta cu conducerea. Împart chiar afișe care ne pot fi dăunătoare tuturor, mai cu seamă că, actuala conjunctură, este complet defavorabilă; să nu se uite că Mișcarea Legionară este o organizație bazată pe ordine și disciplină; noi trebuie (fiecare în parte) să fim un model în mijlocul celorlalți (Simion Giurgeca); să nu uităm că, într-un fel sau altul, fiecare om, care greșește, va plăti; să nu neglijăm modul de a acționa. O idee de rezultate bune doar dacă execuția și concepția nu dau rezultate negative (Corneliu Suliman).

**Comemorarea Căpitanului** (27/11.1999, orele 14<sup>30</sup> sala Batiștei): există aproximativ șase vorbitori: Mitu Banea, Aris-tide Lefa, Ion Coja, Gheorghe Buzatu, Constantin Bucescu, Sebastian Mocanu...

Totul trebuie organizat temeinic pentru că această comemorare cade peste programul școlii de instructori și trebuie să le facem bine pe ambele.

Se aprobă ordinea de zi a Consiliului Director de a doua zi (rugăciune, moment de reculegere, organizare, diverse, hotărâri, rugăciunea de închidere a ședinței, apoi masa, examinarea cursanților, de la disciplinele de pedagogie - psihologie, deplasare la Batiștei, iar, duminică, 8<sup>30</sup> - 9<sup>30</sup> și 13<sup>30</sup> - 17<sup>00</sup>, examen).

**Problema activității:**

- crearea de noi organizații; aceasta trebuie să fie o preocupare permanentă;

**Șantierul:**

- s-a fixat un om de pază. Este nevoie de o sobă pentru încălzire.

• **Consiliul Director** (sâmbătă, 27/11.1999, orele 10<sup>00</sup>), ședința este condusă de George Ursa (consilier); ordinea de zi se aprobă în conformitate cu cele stabilite la Consiliul Politic din ziua precedentă. Sunt prezente 21 de filiale (prin președinți sau delegați):

- După rugăciunea la Icoană se păstrează un moment de reculegere în memoria celor dispăruți: preot Ioan Florea (Sibiu), Filon Lauric (București), Marin Naidin (Constanța).

• **Informare** (prezintă dl. Constantin Iulian, președintele *Partidului Pentru Patrie*):

- La orele 14<sup>00</sup>, Sala Batiștei, avem conferință dedicată comemorării a 61 de ani de la asasinarea lui Corneliu Zelea Codreanu;

- Se alcătuieste „dosarul Mișcării Legionare”, dosar ce urmează a fi înaintat Preșidenției, Parlamentului, Presei;

- Avem un paznic la sediul în construcție, paznic față de care trebuie să avem grijă;

- Partidul a primit o invitație, din partea „Camerei de Comerț”, pentru dezbateri pe tema programului de dezvoltare al țării;

- Se propun întâlnirile Consiliului Politic și Consiliului Director al *Partidului Pentru Patrie* (vineri, 28/01.2000, orele 19<sup>00</sup> - Consiliul Politic; sâmbătă, 29/01.2000, orele 10<sup>00</sup> - Consiliul Director; vineri, 25/02.2000, orele 19<sup>00</sup> - Consiliu Politic; sâmbătă, 26/02.2000 - Consiliu Director; toate aceste întâlniri se vor desfășura la sala Coșbuc);

Se anunță programul zilelor 27-28/11.1999 (vezi rândurile de mai sus);

Se anunță programul zilei de 30/11.1999 (Pelerinaj la Tâncăbești, cu plecare la orele 9<sup>00</sup>, din București, și Parastas la Biserica Sf. Ilie Golgani, la ora 17<sup>00</sup>);

Este propusă o „chartă” a partidului (împreună cu Fundația Sfântul Andrei), *chartă* elaborată de George Nistoroiu.

• **Organizare** (conduce Corneliu Suliman - secretar general - cum am anunțat mai sus):

-Bacău, Brașov, Caraș-Severin, Călărași sunt reprezentate prin delegați;

Bacăul stă bine material, activitate mai scăzută; Brașovul prezintă raport scris; Caraș Severin a avut o conferință de presă pe 4/11. 1999. Consemnează ziarul „*Timpu*” din Reșița; Călărași are multe probleme; bătrânii nu prea vin; invocă Legea 51/91. Sediul este bun, dar totuși tinerii nu se prea înghesuie;

**Hunedoara:** nimic nou;

(continuare în pagina 9)



## DE VORBĂ CU SĂTENII

## DUPĂ EUROPA ROZĂ VOM AVEA O ROMÂNIE ROȘCATĂ?

În anul 2000 de la Nașterea Mântuitorului Nostru Iisus, în România, vor avea loc alegeri. Alegeri de primari, alegeri parlamentare, alegerea președintelui României. Alternanța la guvernare este una din fațetele democrației. Vom merge la urne, dacă ne va îndemna inima. Votul nu mai este obligatoriu cum era între cele două războaie mondiale. Atunci, dacă nu te duceai să votezi, plăteai amendă. Votul era obștesc, egal, direct, secret și obligatoriu. În zilele noastre, obligativitatea votului a fost înlocuită cu ideea că votul este un ceva liber exprimat. Dacă vrei votezi, dacă nu vrei, nu votezi, că-i libertate deplină. Este bine să ne folosim de libertatea deplină, spre a dezvolta virtuțile morale, sădite de Dumnezeu în om, și a valorifica puterea de muncă și de creație. Dar alternanța la putere, ca un corolar al libertății politice, nu are întotdeauna efecte benefice. Dacă guvernarea actuală, atât cât este cu putință, statornicește prin legi anumite reveniri la normalitate, la ieșirea din întunericul celor patruzeci și cinci de ani de dictatură proletară, forțele politice care speră să vină la putere se laudă că vor demola ceea ce s-a realizat. Aceasta este, după părerea noastră, una din slăbiciunile democrației; că ceea ce unii fac ceilalți strică, fără să mai vorbim de generala manifestare de înlocuire cu partizani până la cele mai neînsemnate posturi de conducere. Faptul se datorează aspectului politicianist al unora care fac politică în sensul că nu sunt interesați de nevoile esențiale ale Țării ci de aranjamente de așa fel să le aducă foloase materiale lor și prietenilor politici. Pentru aceasta exploatează nemulțumirile multimilor făcându-le promisiuni pe care ei știu că nu pot fi îndeplinite doar numai spre a le câștiga voturile. Ca să fie curmat acest rău, partidul nostru, Pentru Patrie, își propune ca, oricât ar fi de anevoioasă ascensiunea sa, să nu folosească această cale a promisiunilor electorale fără acoperire. Vrea să formeze un om politic lipsit de pofta de înavuțire pe seama celor mulți și ușor de păcălit. Un om cu dragoste de Dumnezeu și de Țară în a cărei minte să nu încolțască niciodată necinstea, capabil să jertfească pentru apărarea Neamului său chiar și viața sa. Cunoscător al intereselor noastre ca Români și vajnic apărător al lor. Noi nu promitem decât legi drepte ca fiecare să fie liber, să poată munci cinstit fiind sigur că munca sa nu este spoliată, un mediu social în care cinstea și hărnicia să fie la ele acasă.

ing. Victor ENE

Așa susțin sondajele. Și uniunea Romo-Tigănească. Dealtfel culoarea Europei a început să se schimbe prin 1997: stânga revenea la putere în Anglia-cu Tony Blair, în Franța cu Lionel Jospin asociat-din nou- cu comuniștii, în Italia-încă din 1996 cu Romano Prodi-care va lăsa locul liderului fostului partid comunist-botezat-ca la noi - PDSR-doar în PDS, Massimo d'Alema, iar în Germania cu apariția lui Schroeder.

Și când toată lumea spera să-și reia valsul pe aria Internaționalei, s-a stins lumina și, ce să vezi, muzicienii orchestrei-ne spune J.F. Revel - au început să cânte după partituri diferite.

Ba unii dintre ei au șters-o de pe podium-precum Oscar La Fontaine-un social democrat tip Lotar Rădăceanu- partitura Blair-Schroeder, în favoarea unui socialism-liberal-mai mult liberal decât socialist, a tulburat apele stângii franceze în timp ce Romano Prodi s-a vădit a fi fost mai mult democrat creștin. Și-a asociat la guvernare liberalii, din guvernele anterioare, cărora le-a încredințat cele mai importante ministere și astfel a reușit să plieze economia Italiei la criteriile Maastricht-ului și să adopte EURO-lucru pe care nimeni nu-l credea posibil.

Nici măcar d'Alema nu este ceea ce ar fi așteptat Iliescu și Năstase: crede în economia de piață, în OTAN, în mondializare, în Europa și în noua ei monedă.

Și a mai zis ceva să înghețe Neva în toiul verii: „s-a terminat cu epoca locului de muncă pe vecie” pentru că „nici ala de veci nu-i pentru totdeauna”.

Apoi, precum stolurile de ciori, care, la începutul iernii, anunță viscolul, au mai venit și înfrângerile electorale: și în Anglia-dar mai ales în Germania unde, peste tot, se votează CDU și Kholi, încât este greu să fii de acord cu același Revel care afirmă că „dacă electoratul ar fi vrut să sancționeze excesul de liberalism din doctrina socialistă-trăgeau cu deștu' mai la stânga; ori, ei, au votat foarte la dreapta”.

S-au cam dus culorile vechilor partide politice-rozul, roșul sau verdele, chiar, al ecologiștilor.

S-ar putea ca în ciuda a tot ceea ce s-a întâmplat, Românii să mai greșească odată-ca în 1992 și să justifice o vorbă spusă se pare de Churchill-că „fiecare popor are guvernul pe care-l merită”!

### LEACUL ȘOMAJULUI EXISTA. DOVADA: ELVEȚIA S-A VINDECAT.

Cu condiția să te tratezi-sau să fii tratat, chiar cu sila, la nevoie. Făcând acest lucru Elveția are azi cel mai mic procent de șomeri din Europa-2,4%-având cantoane cu 0,4% din populația activă (Franța are de 5 ori mai mulți, Anglia de 2 ori).

Prima măsură: reluarea activității economice.

Plus o „baterie” de măsuri destinate înfrângerii inamicului nr. 1:

- mobilizarea generală în 1996 când se atinsese un record: de la 0,5% se ajunsese la 5%;

- sau înființat 150 de oficii regionale pentru plasarea în locuri de muncă;

oct.-nov., 1999

(continuare în pagina 11)

P.S.M.



## ◆ ÎNCHEIERE

Să spunem încă odată, pe scurt, veștile pe care cărticica aceasta

vrea să le aducă țăranilor români de pretutindeni:

1. Mișcarea Legionară trăiește și stă gata de moarte, pentru neam, pentru dreptatea lui, pentru izbăvirea și mărirea lui.

2. Mișcarea Legionară se întemeiază pe *dragoste* față de tot ce e românesc, față de tot ce e curat și frumos în lume.

3. Mișcarea Legionară urăște din pricina aceasta mișelia și pe mișei, trădarea și pe trădători, necinstea și pe necinsteiți, și tot ce e înfrățit cu Diavolul și se împotrivesc Binelui.

4. Mișcarea Legionară luptă pentru înfăptuirea unui *om nou*: un om viteaz, de credință, corect și de jertfă.

5. Mișcarea Legionară luptă pentru o *țară românească nouă*, curată, cinstită, dreaptă, fără oameni care mor de foame, fără oameni care trăiesc din munca altora, fără oameni care se îngrașă din păcat.

6. Mișcarea Legionară în lupta ei pentru tot ce e mare și frumos, luptă și pentru țăranime, pentru dreptate și ridicarea ei. De *aceea biruința legionară* va însemna și *biruința țăranimii*.

7. Mișcarea Legionară nu cere în schimbul luptei ei, votul nimănui. Ea cere țăranilor să aibe încredere în soarta țării; să nu-și piardă nădejdea în biruință; să lupte din răsuputeri împotriva răului. Mișcarea Legionară nu cere țăranimii voturi, ea îi cere încredere în Dumnezeu, jertfă pentru neam, dragoste față de Căpitan și față de legionari, muncă, cinste, vitejie, credință și voie bună.

8. Mișcarea Legionară va începe prefacerea țăranimii într-o lume nouă muncitoare, curată, sănătoasă la trup și la minte, împăcată în cuget, plină de credință și gata de jertfă, prin *țărănimea legionară*. Aceasta să aștepte cu credință hotărârile Căpitanului. Drumul arătat de el va fi drumul biruinței, drumul mării, drumul mântuirii. Țăranii legionari să urmeze ca și până acum pe Căpitan, cu fruntea sus, cu dragoste și cu credință și să vestească tuturor apropierea biruinței!

*Trăiască Legiunea și Căpitanul!*  
(sfârșit)

## ◆ Țărănimea Legionară

(Pentru întregirea celor înfățișate până acum reproducem un articol publicat în ziarul „Cuvântul” din 21/X. 1940).

Când am scris broșura „Mișcarea Legionară și țăărănimea”, am cerut sfatul și părerea Căpitanului. Broșura a apărut cu schimbările dorite de Căpitan, dintre care îi aparține mai ales accentul pe *iubirea de oameni*, iubire care trebuie să caracterizeze spiritul legionar. Cu prilejul acela Căpitanul mi-a comunicat și câteva din ideile lui privitoare la *țărănimea legionară*, pe care avea de gând să le cuprindă într-o circulară. Soarta a hotărât altfel, - de aceea sunt dator să dau la iveală cele aflate atunci.

Pe plan de organizare Căpitanul se gândea la un „Corp țăărănesc legionar”, ca o completare a „Corpului muncitoresc legionar”. Nu pot preciza însă dacă socotea corpul acesta ca o simplă măsură de tactică politică sau ca un început de organizare profesională a țării. Probabil că alți legionari știu mai mult decât mine în privința aceasta.

## ȚĂRĂNIMEA LEGIONARĂ\*

Mi-a vorbit însă cu străduință și cu dragoste despre țăărănimea legionară,

nu despre cea reală, care era în curs de formație, ci despre cea dorită de el pentru țara căreia îi așeza cu deplină conștiință temelii pentru veacuri. Căpitanul simțea foarte lămurit că este creator de istorie, că gândul lui este legământul pentru faptă al tuturor generațiilor de legionari, adică istoria însăși în marșul ei neistovit spre biruință.

Țărănimea legionară, spunea Căpitanul, trebuie să devină elita țăărănimii românești, adică model pentru ceilalți țărani și factor de înaintare și înălțare pentru neam. Țăranii legionari dintr-un sat trebuie să formeze o singură familie, de dragoste și încredere reciprocă. Ei trebuie să se ajute între ei. Cel mai sărac trebuie ajutat cel dintâi. Toți legionarii dintr-un sat să ajute pe cel mai sărac dintre ei, să-i dregă casa, să-i pună ordine în gospodărie, să-i curețe ograda, etc. Și așa pe rând până la cel mai bogat. Prin străduință comună la o bună stare comună. Lăsat singur, fără dragostea camarazilor, omul sărman luptă și este înfrânt, își pierde nădejdea și este scos din rândul oamenilor. De aceea el trebuie ajutat. Nu numai cu banul bogatului sau cu mila deaproapelui, ci cu dragostea și sprijinul fratelui, cu încadrarea lui în camaraderia legionară.

Prin acțiunea ei solidă țăărănimea legionară trebuie să se ridice mai presus de ceilalți țărani. Căpitanul stăruia în chip deosebit asupra gândului acesta: țăranul legionar trebuie să se deosebească de ceilalți țărani, să se vadă fără puțința de a greși că într-adevăr este legionar. Să se vadă în înfățișarea lui, în cuviința lui, în firea lui dreaptă și cinstită, în frumusețea lui morală.

Țăranul legionar prin care Legiunea își exprimă puterea ei de transformare, trebuie să devină la rândul său un transformator pentru tot ce este în preajma lui sau cade în câmpul său de activitate. O casă legionară, o gospodărie legionară, o grădină legionară, un lan legionar și cum spunea râzând Căpitanul, un cal legionar, o găină legionară - trebuie să se vadă că sunt legionare; prin toate trebuie să se vadă că un om nou se realizează pe sine, în cadrul neamului și în fața lui Dumnezeu, ca o nouă zidire ivită din libertatea și puterea de creație a omului, prin care toate lucrurile și vietățile din jur participă la duhul legionar.

Ziditor de istorie, Căpitanul dorea ca fiecare legionar, după soarta și puterile hărăzite lui de Dumnezeu, să fie în cercul lui de viață un ziditor. Țăranii legionari trebuie să zidească prin dragoste și prin muncă noua gospodărie legionară, care să nu fie neapărat întinsă, dar să fie bine organizată; să nu fie bogată, dar să fie curată și îngrijită; să nu fie un mijloc de risipă și de lux, dar să asigure tuturor un trai omenesc și să le îngăduie bucuria vieții.

Traian HERSENI

\* Extrase din lucrarea „Mișcarea Legionară și Țărănimea”, București, Imprimeriile Cuvântul, S.A.R., 1940, 36 pagini.



# DUPĂ 10 ANI

Nu suntem singurii bănuți de controversese legate de așa numita "toamnă a popoarelor" care, acum zece ani, se termina prin eliminarea comunismului din Europa de răsărit. Pentru că el rămânea prezent în mintea multora dintre europenii din țările Vestului - Franța, Italia mai ales -, țări în care, parafrazând o vorbă scrisă de Richard Wagner regelui prieten - și nițel cam nebun - Ludovic al II-lea al Bavariei, am putea spune că pentru cei care nu au suferit din pricina acestui „ocean de minciuni, tâmpenie și plictis” (Pierre Chaunu)

„comunismul este o experiență și nu o idee”....

Dar, în mod sigur, suntem singurii care am ieșit - sau doar ni se pare? - din comunism plătind cu viața a peste 1000 - (dintre cei știuți - pentru că mai există și morții de la Străulești ascunși sub cruci fără nume; dar și cei fără cruce) - împușcați sau / și arși, ceea ce contrazice punctul de vedere pe care îl semnează sociologul polonez Piotr Sztompka într-o publicație din Cracovia: „schimbarea a survenit în mod foarte diferit față de toate revoluțiile trecutului; fără efuziune de sânge, fără violență, fără teroare”.

La noi a fost și sânge - este adevărat doar al celor nevinovați pentru că - se știe - nici un glonte n-a nimerit în adunătura în pulovere dintr-un anume balcon bine luminat și televizat; a fost și violență - mineri, *IMGB care face ordine* etc., și teroare - anunțată prin megafoanele „spânului” și goarna unui celebru oltenițan, care semnală prezența, „teroriștilor”, care trăgeau, din toate pozițiile, cu gloanțe cu cap de vîdial!

Și a mai fost ceva la noi: de atunci se fac comisii, se strică hectare de pădure, ca să nu scrie rapoarte - „cu două capete” și fără nici o concluzie -, se cheltuie miliarde pentru ca, la anul, să o luăm de la capăt.

Pentru sociologul mai sus amintit, sfârșitul comunismului ar fi restaurat normalitatea; ar fi avut o influență revoluționară.

Dar nici el, nici noi, nu putem spune cu certitudine care a fost „forța ce a animat marea schimbare”: unii spun că ar fi vorba de o mișcare spontană a maselor venită de jos; alții că este rezultatul unor decizii luate în sferele înalte ale puterii în urma unor tocmele politice.

Piotr Sztompka propune două modele: cel romantic, care susține că cetățeanul este un adevărat creator și un subiect conștient al istoriei și modelul

cinic care zice: „că el nu ar fi decât o marionetă între mâinile unei conspirații”.

Dar dacă și unii și alții sunt marionetele unei alte „conspirații” - poate chiar aceeași care a „fătat” comunismul și l-a asmuțit asupra unei anume părți a lumii ca un soi de sancțiune pentru ceea ce conspiratorii socoteau o ofensă pentru ei!

Nu pare a fi doar o întrebare fără sens dacă ținem seama de observația istoricului francez mai sus citat: „sunt încremenit de straniul succes reputat de rețeaua dispartă care protejează din ce în ce mai eficace nucleul dur din ceea ce rămâne, cel mai mare, cel mai sângeros sistem criminal din Istorie”.

A patra întrebare: Unde ne vor duce toate acestea?

Partizanii „tranziției” cred că asistăm la a doua naștere a capitalismului și democrației - fiind vorba să ajungem

din urmă, cât mai repede, țările așa zis avansate. Deci scopul este clar, direcția este corectă și procesul este ireversibil.

Pentru cei care preferă teoria „transformării”, schimbarea ar avea un caracter deschis, creator cu mai multe scenarii posibile.

Ar fi posibilă chiar o sinteză între *capitalismul real*, contemporan, și vechiul *socialism real*, un soi de „a treia cale”.

Dar controversesele nu se opresc aici: se pune problema opoziției dintre noile instituții - juridice, politice, economice și mentalități; se poate instala noua arhitectură instituțională, fără să ne atingem de cultura, viața cotidiană, mentalitățile, „societatea civilă”. Și nu-i suficient să răspundem doar cu DA sau NU ci, mai ales, să spunem CUM și CÂND!

Și mai este ceva: François Furet - în cartea sa *TRECUTUL UNEI ILUZII* - (tradusă la Humanitas) - se întreabă dacă sfârșitul comunismului înseamnă și sfârșitul ultimei mari UTOPII. Deși Cioran susține că oameni nu pot trăi fără UTOPII și DOGME!

Și, în fine, ultima chestiune: este oare vorba de „sfârșitul istoriei” - așa cum susține Fukuyama - înțelegând prin asta „victoria definitivă a democrației, liberalismului și capitalismului în toată lumea”.

„CE ni s-a întâmplat” se întreabă după zece ani Tadeusz Mazowiecki - primul ministru al celui dintâi guvern non - comunist din blocul sovietic.

Răspunsul ar fi simplu: după o epocă eroică ne-am întors la normalitate - susține Piotr Sztompka.

Despre această „normalitate” însă vom discuta în numărul următor.

**Paul Spiru MICHAEL**

## EDITORIAL



# UN SONDAJ SEMNIFICATIV

La zece ani după prăbușirea „zidului rușinii” s-a realizat un sondaj de opinie, coordonat de Courrier International și CSA - Opinion, pentru a se „fotografia” post-comunismul.

Fișa tehnică a sondajului a fost realizat prin telefon între orele 22 și 23 octombrie a.c. folosindu-se un eșantion de 1002 persoane (Franța), cu o vârstă peste 18 ani, utilizându-se metoda cotelor (sex, vârstă, profesiunea șefului gospodăriei); în Germania 1008 persoane, Italia 1000, în Rusia 1600, 1076 în Ungaria și 1000 în Polonia.

Principalele învățăminte, dincolo de diferențele dintre țările occidentale și cele al fostului bloc de est, s-au vădit două tendințe valabile de la Atlantic la Urali:

- europenii cred că prăbușirea Zidului Berlinului a avut efecte POZITIVE; în marea lor majoritate ei cred că evenimentul și cei zece ani, care au urmat, s-au tradus printr-un progres al democrației, libertăților politice, păcii (!)

- în schimb, răspunsurile indică o stare de neliniște în ce privește viața cea de toate zilele - în Vest ca și în Est - o destul de marcată respingere a capitalismului triumfător de la începutul deceniului și întrebări în ce privește mondializarea.

Așadar, căderea zidului este o dată majoră în ce privește eliberarea dar VIITORUL NU ESTE ÎNCĂ PERCEPUT CA UNUL MAI BUN.

La întrebarea - „pentru fiecare din următoarele cuvinte să spuneți dacă el evocă pentru dvs. ceva POZITIV sau NEGATIV” - răspunsurile se repartizează astfel: ONU - între 87% pozitiv pentru polonezi și 55% pentru ruși; UNIUNEA EUROPEANĂ : 74% Franța; 54% Rusia și 58% Germania de Est; OTAN: 81% Polonia și 21% Rusia; SOCIAL-DEMOCRAȚIA: 69 - ansamblul germanilor și doar 25% în Rusia; MONDIALIZAREA - 50% pentru Franța și 15% Rusia; STATELE UNITE sunt cotate POZITIV 79% în Polonia; peste 60% în Germania și 45% - Franța; - 41% Rusia.

În ceea ce privește NAȚIONALISMUL este cotate POZITIV cu peste 20% în Franța; (38) în Italia (28)- în timp ce este NEGATIV pentru sub 15% în toate celelalte țări - cifra minimă (9) fiind semnalată în Ungaria.

CAPITALISMUL este evaluat pozitiv în peste 30% în două țări: Franța - (34)- și Polonia -(48). Restul celor interogați se situează între 23- Rusia - 24 Ungaria și 19 - Italia, 18-Germania de Est.

RUSIA apare în aspect POZITIV, în 80%, doar la ea în Rusia - firește, în timp ce pentru toate celelalte țări procentul pozitivității oscilează între 8% - Ungaria și maximum 23% pentru Polonia

În sfârșit COMUNISMUL este pozitiv - cifra maximă - în RUSIA - 35% urmată de Germania de est cu 21%,

Franța, Ungaria, Italia, Polonia -18% - în timp ce pentru Germania de Vest procentul este 8% iar pentru ansamblul Germanilor: 10%.

O altă serie de răspunsuri la întrebarea - CARE DINTRE ASPECTELE URMĂTOARE S-AU SCHIMBAT ÎN BINE sau ÎN RĂU - merită o atenție deosebită pentru că, în bună parte, se regăsesc și în evaluările românilor dar și pentru că sunt încărcate cu primejdii evidente.

De pildă, Rușii cred că MEDIUL, CULTURA, PACEA, TERORISMUL, SITUAȚIA ECONOMICĂ, EGALITATEA între CETĂȚENI, SITUAȚIA SOCIALĂ, cea POLITICĂ, SIGURANȚA CETĂȚEANULUI, RASISMUL, INFLUENȚA ARIEI CRIMINALITĂȚII și CORUPȚIA - s-au SCHIMBAT ÎN RĂU, între 88% (terorismul și siguranța) și 74% (rasismul) și 76% (cultura).

Singură DEMOCRAȚIA - afirmă rușii - că s-ar fi schimbat tot în rău, dar numai pentru 49%, față de cei 34% care cred că s-a ameliorat.

În toate țările sondate CORUPȚIA s-a agravat - 47% în Italia - cel mai scăzut procent, probabil determinat de măsurile luate acolo în ultimi 10 ani și 85% în Rusia. (Franța: 64%, Ungaria: 70%, Polonia: 77%, Germania: 61%).

Ar fi interesant - firește - ca un atare sondaj să investigheze situația din România cu condiția ca să nu fie un instrument de manipulare ale cărui rezultate să servească doar pentru propagandă - cum a făcut recent gruparea Iliescu și ceilalți romi.

În acest fel am putea confirma - sau infirma - punctul de vedere semnat de redactorul șef al redacției moscovite OBTSCIALA GAZETA - Egor IAKOVIEV - care afirmă că „compatrioții mei notează o degradare a celor mai multe din aspectele vieții cotidiene, iar în ce privește economia rusească este inutil să vorbim pentru că NU EXISTĂ în SENSUL ACCEPTAT în LUMEA CIVILIZATĂ. Și acesta nu-i lucrul cel mai rău. Recent am fost stupefiat de un jurnalist al săptămânalului nostru care sublinia că în Rusia înfrângerea comunismului a cerut sacrificii de o sută de ori, de o mie de ori mai mici decât instaurarea democrației sau liberalismului.

Incapacitatea autorităților de a ameliora viața populației îi constrânge să caute „țapi ispășitori” - să explice eșecurile prin descoperirea a tot soiul de comploturi, de manevre occidentale(..) Au trecut zece ani de la căderea Zidului dar există unii care-l reconstruiesc în mințile sărmanilor mei compatrioți.

Dar asupra acestor aspecte vom reveni.

Până atunci, însă, fiecare ar trebui să mediteze asupra acestor cifre - pentru ca evaluarea lor corectă și, mai ales, acțiunile ce se impun, pot schimba în bine lumea de mâine.

P. SPIRU MICHAEL



## CANDIDAȚI LA NAȚIONALITATEA ISRAELITĂ

Cititorii operei politice, semnată de Mihail Eminescu, își amintesc, firește, de tîmbălăul internațional instrumentat de *Alianța Israelită* pentru primirea în România a supușilor pravoslavniciei Rusii care fugeau pe rupele din pricina modului în care hoardele cazacilor, la porunca tarului, rezolvau problemele evreimii din Rusia.

Regele Carol I și guvernele lui au fost supuse unor îndelungate carantine și sancționată România, căreia nu i se acordau titlurile cucerite prin luptă, pentru că ea condiționa acordarea naționalității în funcție de două condiții: cunoașterea limbii române și participarea la Războiul de Independență. Condiții pe care, firește, evreii rusofoni nu le îndeplineau.

Iată modul în care rezolvă azi Israelul, o problemă asemănătoare:

Palestinenii, **ORIGINARI DIN ORAȘUL SFÂNT**, vor să obțină naționalitatea israelită și, în acest scop, vreo cincisprezece mii au depus cereri și mai multe mii dintre aceștia ar fi devenit cetățeni ai acestui stat, între 1994 - 1996, dar nu se știe câți au fost naturalizați între 1997 - 1999.

Ministerul de Interne recunoaște că 2133 candidați au fost împiedicați deoarece, după semnarea acordurilor de la Oslo - 1994 -, Israelul a încercat să se debaraseze de palestinienii din orașul sfânt, palestinieni ce trăiau în afara limitelor municipalității.

În acest scop li s-au retras actele de identitate și au fost privați de serviciile municipale și sanitare de care beneficiază rezidenții.

Nu există decât un singur colac de salvare: să ceri naturalizarea, să devii israelit. Unii o fac, fie și numai pentru a-și ușura formalitățile la trecerea frontierei, pentru că - spre deosebire de israeliți - pașaportarii palestinieni sunt tratați fără blândețe când trec frontierele.

Acordurile de la Oslo n-au dus la apariția democrației în regiunile supuse autorității palestiniene - zona în care sărăcia s-a accentuat asociindu-se cu absența legilor într-o societate de tip clanic, profitoare și coruptă.

Singura ieșire pentru palestinienii din Ierusalim este naționalitatea. Dar Israelul vrea să reducă numărul celor ce vor fi naturalizați la 60.000 de persoane; dar ce se vor face restul - circa 120.000 de suflete?

Acordul de la Oslo le interzice obținerea unui pașaport palestinian și nefiind cetățeni iordanieni, nu pot pretinde nici această naționalitate. O singură ieșire: să rămână în oraș dar Autoritatea palestiniană ar avea nevoie de un MILIARD de dolari pentru a ajuta această populație din Ierusalim de Est: și nu-i ARE!

Între timp partidele extremiste israelite adună sute de milioane de dolari pentru a construi în cartierele arabe și a-i da, orașului, o identitate iudaică.

Iar această amară realitate - pe care majoritatea o privește neputincioasă - anunța dezvoltarea crescândă a unor primejdii - afirmă, în încheierea dării de seamă din AMIN, Said Al - GHAZALI.

P.S.: În 1986 a fost condamnat la 18 ani de închisoare arabul Mordechai Vanunu pentru că a comunicat presei programul nuclear israelit.

El a cerut acum să fie transferat - spune ziarul *Ha'Aretz* - într-o celulă cu deținuți arabi și după o izolare carcerală de 11 ani.

Drept răspuns, autoritățile l-au transferat în luna martie a.c. într-o celulă cu deținuți de DREPT COMUN - EVREI.

Iar Curtea a respins noua lui cerere de a fi transferat printre prizonierii arabi „din motive de securitate”.

Mă întreb care ar fi fost reacția organizațiilor *Amnesty*, *Helşinki* etc., de la noi, conduse de Renate Weber, Gabriel Andreescu și alții, într-un caz asemănător?

**TACITUS jr.**

(urmăre din pagina 4)

➤ **(INFORMARE) Maramureș:** ne comunică o aniversare, din 14/09. 1999, la leud, unde s-a comemorat împușcarea lui Copșa. Delegatul ne spune că, „singura activitate a mea (a delegatului; n. red.) este Credința!”;

**Neamț:** este reprezentat de delegatul Bacăului, domnul Velescu. Activitate îngreunată.

**Satul Mare:** ziarul local a vorbit despre noi și a specificat că, partidul, are nevoie de donații pentru construcția sediului;

**Sibiul** (prezent, prin președintele filialei, dl Constantin Iorgulescu): Partidul ar trebui să-și precizeze posibilele alianțe electorale. Aceasta și ținând cont de ofensiva UFD;

**Suceava** (prezentă prin președintele filialei): depune raport scris;

Este prezentă, prin domnul Alex. Băncescu, și organizația Câmpulung Moldovenesc și Vatra Dornei;

**Teleorman** (prezentă filiala prin părintele Lupu - consilier județean): crește numărul organizațiilor în județ;

**Timiș** (prezintă președintele filialei Simon Giurgeca): A organizat o manifestație dedicată dr. Nicolae Paulescu; prin Fundația Culturală *Buna Vestire*; acționează în continuare pe teren cu toate că munca de teren este cea mai grea;

**Vaslui:** (prezentă filiala prin delegat): înaintează raport. Au sediu, dar este foarte degradată clădirea;

**Prahova** (prezentă prin președinte): există organizații la Băicoi, Bușteni etc.;

**Dâmbovița:** Activitate bună. Există program săptămânal la sediu. Presa locală titrează: „Cuiburile legionare împânzesc județul”...;

**Iași:** Este salutat pentru începutul organizării.

• Există două tendințe: Cei în vârstă înclină spre temperanță; tinerii sunt nemulțumiți. Este necesară imbinarea acestor două tendințe. Fenomenele neplăcute trebuie aplanate. Anul 1999 a fost un an negativ pentru noi. Apar - se pare - și se statornicesc fracțiuni. La Timișoara (Guleș), la Cluj (nu știu cine), la Iași un altul, la București câteva, ba se pare și la Craiova. Cei în vârstă deasemenea sunt constituiți în diverse grupuri. Totuși, este bine să se știe că cei care nu sunt disciplinați se situează, prin însăși acest lucru, în afara lumii noastre etc.

**Diverse.** I-au cuvântul:

1) Mișu Dumitrescu care anunță lansarea volumului *Pentru legionari* (sala Batiștei);

2) Alexandru Băncescu, care, propune, pentru Campania Electorală, tipărirea unor fluturași cu fraze scurte și penetrante;

3) V. Orășanu (Dâmbovița): Își face o scurtă prezentare a activității domniei sale din trecut și ceea ce ar aștepta, domnia sa, de la *Partidul Pentru Patrie*.

• Se suspendă Raportul Comisiilor de Specialitate pentru a nu se întârzia la comemorarea dedicată Căpitanului.

**Hotărâri:**

1) Se aprobă Calendarul (vezi mai sus) întâlnirilor Consiliului Politic și Consiliului Director al *Partidului Pentru Patrie* pe primele două luni din anul 2000.

2) Se aprobă ca *Dosarul Mișcării Legionare* și *Charta Partidului Pentru Patrie* să fie date în studiu și analiză, la filialele, spre întregire și completare.

• Ședința se încheie cu rugăciunea la Icoană.



## PENTRU ADEVĂR ȘI DEMNITATE

**A**m trăit o jumătate de secol sub cupola comunismului și într-o societate pervertită, guvernată de oamenii Moscovei, care ne-au stăpânit prin minciună, vrajbă, teroare și crime.

Îmi amintesc că, în primul război mondial, o parte din țară a fost ocupată de nemți. Aceștia ne-au jefuit numai bogățiile, nu și sufletul. Dar, bolșevicii odată cu predarea bogățiilor naționale, ne-au atacat în esența spirituală a ființei neamului nostru, vrând să ne alunge din suflet credința în Dumnezeu. Și astfel să ne transforme dintr-un popor drept credincios, crescut la umbra Bisericii, într-o gloată de oameni fără Dumnezeu, cu mentalitate de turmă. Așa cum a prevăzut Corneliu Z. Codreanu, în Memoriul adresat, în 1938, regelui desfrânat și criminal Carol al II-lea și oamenilor politici de la guvernare, au dus țara spre prăpastie și „răspund cu capul”. Și din nenorocire, pe lângă aceasta, comuniștii prin metode drăcești de propagandă și teroare, au reușit să deformeze mintea și cugetul multor oameni din toate categoriile sociale: țărani, muncitori, intelectuali, care nu mai pot deosebi minciuna de adevăr. Omul, fără credință în Dumnezeu, încetează de a mai fi om întreg, cu toate componentele sufletului său, și de aceea astăzi asistăm la barbarizarea individului și chiar a unor grupuri sociale, care își dau frâu liber instincțelor primare.

Citind ziarele, constat că, zilnic, se săvârșesc fapte care te înspăimântă: furturi, agresiuni, violuri și crime, comise de tineri responsabili, născuți și crescuți în regim comunist. Acești tineri, unii însă la vârsta adolescenței, sunt produsul unei societăți bolnave, infectate cu ideile ateismului, care au în continuare o influență nefastă pe fondul moral individual. În numele unei libertăți, rău înțeleasă, fiecare crede că are dreptul să-și facă de cap.

O stare de toleranță absolută poate fi semnul unei lumi, care nu mai are nimic sfânt, în afară de capriciul personal, o lume a viciului legalizat.

Pe noi, fondatorii Partidului „Pentru Patrie”, supraviețuitori iadului din temnițele comuniste, ne doare sufletul, văzând că, o parte din tineretul țării, rătăcește pe drumul vieții ce duce la neomenie și fapte antisociale.

Este dureros că și astăzi, după 10 ani de la răsturnarea dictaturii comuniste, datorită adiezilor formați la școala „Ștefan Gheorghiu”, infiltrați în posturi de conducere a țării, viața politică este încă bântuită de necinste, corupție, dezbinare, minciună și diversiune, diversiune menită a se ascunde adevărul în neadevăr.

Nu înțeleg de ce ministrul Învățământului evită să reintroducă ferm religia în școli, disciplină scoasă de comuniști! Școala și Biserica, stâlpii trănicioi românești, trebuie să activeze unitar spre a pune puterile minții și ale sufletului în armonie: intelectul, afectivul, voința și iubirea, care îl reprezintă pe omul adevărat împlinit. Cu aceste însușiri alese omul merge pe calea adevărului, ce întărește și unește relațiile cu semenii săi. Cale plăcută lui Dumnezeu și folositoare omului.

Astfel, adolescenții, o generație în formare, pe lângă instruirea școlară, trebuie să beneficieze și de o educație moral - religioasă. Dar, paradoxal, astăzi societatea oferă tineretului filme porno cu acțiuni violente, discoteci și baruri cu băuturi. Toate atrăgătoare pentru plăceri ieftine, care, în final, din nefericire, îi duc pe unii tineri, cu mintea, turmentată de băutură, să comită fapte antisociale. Păcate care macină sănătatea morală a societății românești.

Absența principiilor morale, din sufletul omului, consfințite de religia creștină, atrag, de la sine, prezența răului. Astfel, răul lucrează aproape nestingherit, ba chiar încurajat înăuntrul și în afara noastră.

Partidul „Pentru Patrie”, prin membrii săi, are datoria să facă cunoscut tineretului adevărul despre lupta și jertfele generații noastre, pentru reînvierea virtuților strămoșești pentru apărarea neamului românesc. Dar, totodată, avem datoria să-i contactăm și pe tinerii rătăciți pe drumul vieții. Pentru schimbarea modului lor de viață, trebuie să intervenim, cu duhul blândeții și înțelegerii, potrivit vârstei lor fragede și neștiutoare, cu dragoste și răbdare să ne străduim să-i sensibilizăm și să salvăm sufletele acestor tineri, cu apucături antisociale, îndreptându-i pe calea dreaptă a unei vieți decente folositoare lor și însăși societăți și neamului întreg.

Dragostea și cinstea sufletească constituie liantul unirii și armoniei între oameni. Fără dragoste nu se poate construi nimic trainic în viață, „dragostea îndelung răbdătoare, este plină de bunătate”. Corneliu Zelea Codreanu spune: „dragostea aplicată, înseamnă pace în suflete, în societate și în lume. Acolo unde nu este dragoste, nu este viață legionară”.

Din dragoste pentru Neam și Țară s-a născut Mișcarea Legionară, cu rădăcini adânc înfipite în virtuțile strămoșești de unde își trage seva. Fără prietenie și dragoste viața nu există. Trebuie să se înțeleagă că omul este dator să iubească pentru a fi iubit. Întrucât dragostea este

sentimentul care pe toate le depășește, le învinge.

Noi, membrii Partidului „Pentru Patrie”, însufleții de dragoste pentru neam și țară, înțelegem că lupta între lumină și întuneric, între bine și rău, nu va fi curmată. Această luptă este o permanență a omului cu credință în Dumnezeu. Credința în Dumnezeu este o permanență sursă de putere a omului în luptă cu forțele răului. Partidul „Pentru Patrie” luptă pentru a ține trează conștiința redeșteptării naționale și trăirea în spiritul virtuților străbune, cu care am supraviețuit și ne-am afirmat prezența în istorie alături de celelalte popoare. Acum trăim durerea ruperii din hotarele Țării și dorul reîntregirii României Mari, așa cum ne-a hărăzit Dumnezeu din vechime. Reprezentantii României trebuie să susțină adevărul în fața Forurilor Internaționale, care pretind că luptă pentru drepturile „popoarelor și ale omului”. Ei, conducătorii Țării, trebuie să demonstreze drepturile noastre istorice asupra Basarabiei și a Bucovinei de Nord. Aceste teritorii românești, rupte din trupul Țării, de către vecinii lacomi și nedrepti, pe criteriul dreptului celui mai tare! Vrem să trăim în pace cu vecinii noștri, dar respectând adevărul istoric, nu pe un compromis cu adevărul. Întrucât numai adevărul formează spiritul de dreptate, demnitate și jertfă.

Noi, membrii Partidului „Pentru Patrie” avem datoria să luptăm pentru înfrățirea tuturor românilor din țară, împreună cu cei din străinătate. Dorim să ne bucurăm, cu toții, să viețuim într-o deplină înțelegere și într-o unitate frățească românească. Să trăim în pace și unitate națională, repet, cu reîntregirea scumpelor noastre hotare românești.

Cu credință, dragoste și bărbăție, omenie, demnitate și respect reciproc, noi mergem pe drumul românismului de luptă și onoare, pentru reînsuflețirea neamului românesc, în parte deformat, în mentalitatea lui, de stăpânirea comunistă.

Oricât de grea ar fi lupta pentru înăsătoșirea morală a vieții social-politice, nu ne pierdem speranța spre mai bine.

Speranța, ne îndreaptă, întreaga noastră ființă, către ajutorul lui Dumnezeu, cu rugămintea să ne dea putere de luptă, să învingem forțele răului, cuibărite, în sufletul omului, prin îndocrinarea comunistă.

Speranța în dreptatea neamului românesc, ne înalță sufletele spre biruință. Fără speranță viața ar fi de nesuportat.

Adevăratele datorii ale legionarului nu sunt impuse, decât de propria lui conștiință de român, și, dacă nu le îndeplinește, se simte vinovat.

Românii trebuie să aibă un singur suflet și un singur ideal; *Construirea unei Patrii puternice, înfloritoare și ascultătoare de poruncile Divine.*

România să fie a românilor, pe care străinii să o respecte și de care dușmanii să se teamă!

Așa să ne ajute Dumnezeu!

**Costache BUSUIOC**



(continuare din pagina 5)

♦(După Europa...)

- reguli foarte stricte pentru șomeri: obligația de a accepta orice muncă CONVENABILĂ (criteriile pentru "convenabil" sunt următoarele: cel puțin 70% din vechiul salariu; restul se asigură de casele de asigurare pentru șomaj); locul de muncă nu trebuie să fie la o distanță mai mare de 4 ore pe zi);

- Indemnizația pentru șomaj nu se plătește decât cel mult 2 ani; activitățile temporare nu dau dreptul la prestații;

- interesele trebuie să participe la „programe ocupaționale” cu durată de șase luni - sub forma serviciilor de formare sau mici activități-pentru a rămâne în contact cu piața;

- când intră în șomaj, fiecare primește o broșură din care află că „drepturile dvs. pot fi suspendate dacă nu faceți un efort suficient pentru a căuta un nou loc de muncă sau refuzați unul convenabil sau nu veniți la convorbirea cu consilierul dvs”.

Măsurile coercitive au firește un impact psihologic dar și urmări mai contondente (în 1998, 15% dintre șomeri au fost sancționați în cantonul Geneva - și s-au pronunțat 7546 de suspendări de alocații).

În același timp, s-a creat un acces la capital cu o dobândă foarte mică: 2%. Întreprinderile angajează masiv, încât s-a ajuns la insuficiența mâinii de lucru în unele domenii: le trebuie 10 mii de informaticieni, salariile bancherilor explodează-pentru că sunt puțini, infirmierele vin din Canada.

Ceea ce nu înseamnă că a dispărut munca la negru. Există și progresează mai repede decât în restul Europei (nu ni se spune dacă România este luată în calcul).

În același timp oficiile, înființate în 1996, au început să șomeze.

Și, odată cu numărul șomerilor, scade și cel al funcționarilor.

## DRUMARII.

Au dispărut odată cu instalarea comunismului în România.

Așa cum vor dispărea toate lucrurile bune: Monarhia, cărturarii, cărțile de bună calitate, alimentele, libertatea, dreptul de a călători, dreptul de a învăța, dreptul de a munci acolo unde îți place și dorești, dreptul de a vorbi, dreptul de a gândi, dreptul de a avea rude în străinătate, cu care să te mândrești și să nu te ferești, dreptul de a fi copilul celui mai gospodar om din sat, dreptul de a te îmbogăți prin muncă cinstită, dreptul de a asculta postul de radio care-ți place; și mă opresc, nu fiindcă am terminat, dar breviarul trebuie să fie „bref” - cum ar spune Tia Șerbănescu.

Așadar, drumarul avea în grija lui 7 km de drum. Cel pe care l-am mai „apucat” eu „ținea” o parte din drumul ce mergea de la Hațeg la Sarmisegetuza. Nu era asfaltat. Dar puteai să fugi cu mașina pe el precum cei de la cursele de formula 1. Pentru că nu exista nici cea mai mică groapă.

Drumarul nu era obligat să semneze condica. Nu avea ore fixe de lucru. Avea o singură obligație: starea perfectă a drumului. Îl întâlneam la diferite ore ale zilei cu o roabă, o greblă, un târn, o lopată și o sapă. Pe marginea drumului, se îngrijea, mereu, să aibă materia primă: nisip și pietriș.

Pentru toate astea primea un salariu modest, la care se adăuga iarba de pe marginea drumului și frunzele din pomii pe care-i îngrijea. Pentru că, în Ardeal, nu se umbrea drumul cu plop ci cu meri, peri, pruni, nuci sau duzi..

Într-o dimineață, când m-am oprit să ne cercetăm cu câteva vorbe prietenești m-a întrebat, zâmbind, dacă-l pot spune din ce parte a țării sunt călătorii ce se opriseră, în zăre, pe marginea drumului.

-Păi, știu eu, or fi de la Caransebeș sau de la Bouțari!

-Nu. Îs regățeni. Numai aiștia se opresc ca să jupoaie pomii de fructe.

Și așa am aflat de ce în „Vechiul Regat” nu se pun arbori fructiferi și de ce ardelenii nu-și prea iubesc frații care, în 1916, au trecut Carpații ca să-i elibereze.

Am rămas prieten cu drumarul meu. Până a dispărut. În locul lui au apărut hârtoapele. Care au rămas; până azi. Chiar dacă drumul Hațegului s-a asfaltat.

Mă întreb dacă ar mai putea cineva să-i reînvie?

Dar are cineva interes?

Pe străzile Bucureștiului-asfaltate mai mult sau mai puțin - se crapă de-a lungul întregului an șanțuri și șanțulețe pentru gaze, pentru telefoane, pentru apă, pentru canal, pentru garaj etc. Nimeni nu se străduiește să refacă drumul. Și pivotul unei Dacii costă de le 500 de mii de lei în sus.

Ce treabă ar fi făcut drumarul care ar fi purtat cu el carnetul de amenzi, somațiile și, eventual, instalația necesară reparației.

Dar cine să ne audă?

## EST - VEST.

Așa se numește un film apărut recent pe ecranele Occidentului, regizat de Regis Wargnier și amintește de o altă tragedie asemănătoare, povestită în 1993, de Robert Enrico, sub titlul: VÂNT DE EST. Era vorba de supraviețuitorii unei armate compuse din voluntarii țărilor baltice care s-au bătut împotriva agresorului lor - și al nostru-Uniunea Sovietică alături de armata germană.

Aliații i-au predat Armatei Roșii în 1945. Și au fost exterminați.

Filmul acestui an povestește păcăleala sinistră organizată de Stalin și criminalii din subordinea lui care a promis miilor de emigranți ruși amnistierea, cetățenia și raiul comunist.

Se știe că, adesea, victoriile, precum bețiile, îți iau mintea și poate de aceea Alexei Golovine, soția sa Marie și fiul lor Serioja acceptă nada și, împreună cu alți 12 mii de refugiați, părăsesc Franța. Ajunși, la Odessa, familiile sunt separate, încep ședințe de tortură urmate, adesea, de execuții sumare sau deportări.

Alexei, fiind un medic bun ar putea primi un post într-un mare spital dacă se desparte de soția sa, care, fiind franțuzoaică este, firește spioană. Refuză și, drept sancțiune, este trimis într-un dispensar mizer din Kiev și cazat într-o locuință comunitară: bucătărie și closet comun, 10 mp și cam atât.

Pentru Marie viața devine din ce în ce mai insuportabilă mai ales că soțul ei crede că singura ieșire este colaborarea cu regimul.

Pentru că proiectase să facă un alt film în Rusia-a fost nevoit să călătorească acolo și a întâlnit mulți dintre urmașii acestor refugiați iar poveștile lor înfiorătoare au fost transformate în scenariu de un romancier-Luis Gardel- și doi ruși-Bodrov și Roustam Ibraguimbekev - care l-au ajutat să reconstituie viața cea de toate zilele sub Stalin.

Și a reușit. Pentru că povestea este suficient de cumplită și nu are nevoie decât să fie povestită calm, fără sublinieri, fără accente melodramatice. Nu este nevoie de lacrimi de celofan. Vin, cele adevărate.

Și este cel mai frumos omagiu adus acestor sacrificai ai istoriei care-de vor fi uitați-vor fi asasinați a doua oară.

Pe când cineasții noștri îi vor lua din mână mistria beteagă cu care a zidit atâtea minciuni și-l vor înlocui pe Sergiu Nicolaescu și alții asemenea lui cu cineasți care să vorbească despre cumplita vreme a comunismului și antiromânismului?



## Rușii despre Rusia

**S**ăptămânalul ITOGUI: Dacă primii miniștri ai Angliei cresc pe terenurile de fotbal de la Eton, colegii lor din Rusia sunt cultivați în pădurile *Iassenevo* unde se află cartierul general al fostului KGB; acum: „Informații”. Pentru a doua oară într-un an, moștenim - în chip de șef - un spion de profesie; celălalt fiind Evgheni PRIMAKOV.

Vladimir PUTIN, 47 de ani, a petrecut 15 ani în KGB debutând în cariera politică în 1991 în umbra lui Anatoli SOBCEAK - primar în Sankt - Petersburg iar când acesta a pierdut - în 1996 - alegerile, și-a luat protector pe Anatol CIUBAIS - pe atunci șef al administrației prezidențiale care îl introduce în Kremlin.

În 1998 este numit în FSB (ex- KGB).

Și iată-l reinstalat, în mediul lui natural la Lubianka. Și ITOGUI afirmă că „noul moștenitor al președintelui este un aparatcic abil, priceput, în intrigile de culoar, propulsat exact acolo unde este cel mai puțin eficace - în apele tulburi ale avanscenei politice.”

Cotidianul SEVODNIA, din 13 august: „Carla del PONTE (vezi breviarul din acest număr) a fost îndepărtată de afacerile rusești... Iuri SKURATOV - procurorul general al Rusiei (înlăturat recent) și-a pierdut o prietenă.”

Cea care era crainica luptei anti - mafia, pe teritoriul elvetic, teroarea „nașilor” ruși, devenise și sursa coșmarului nocturn pentru unii dintre locatarii Kremlinului. Afacerile MABETEX și ANDAVA (după numele a două societăți elvețiene) au ramificații până în inima puterii ruse.

Ultima ispravă: la 14 iulie, Ministerul Public din Geneva a declanșat ancheta penală, pe problema „spălare de bani”, împotriva a 23 de supuși ruși - printre care și Pavel Borodine - patronul afacerilor economice ale Kremlinului, soției acestuia, precum și multor altor membri ai administrației prezidențiale care și-ar fi deschis conturi în Elveția - secrete, evident pentru a-și depune „șperțurile” încasate prin întreprinderea Mabetex (Este vorba de coruperea sus - numiților pentru a facilita preluarea unor contracte de renovări ale construcțiilor Kremlinului, Dumei, Curții de Conturi etc., cu sume ce merg de la 100 de mii de dolari la 1 MILION depuse într-o bancă din Gothard).

Un om de afaceri, care dirijează clanul Elțin - Boris Berezovski - este bănuat că a deturnat fondurile companiei aeriene *Aeroflot* și le-a pasat în contul unei societăți - Andava - înființată în Elveția și percheziționată la ordinul Carlei del Ponte.

Răspunsul puterii: a fost demis Procurorul General - Skuratov - iar succesorul lui se află pe un fotoliu ejectabil; dar - scria recent KOMERSANT - „nu prin demiteri se va stopa scandalul corupției în înaltele sfere ale puterii”.

PARLAMENSKAIA GAZETA: Speculă, minciuni și exchrocherii la Banca Centrală, care a spoliat cetățenii și a ridiculizat FMI - ul.

Tuturor celor care-și cereau drepturile neplătite - de luni de zile - înalții funcționari le dădeau același răspuns: NU SUNT BANI (Vorbe ce se aud și prin părțile noastre - în timp ce se acordă peste 5000 de miliarde de lei ca să se acopere furturile de la băncile cu așa zise „credite neperformante”....).

În realitate - în Rusia sume colosale, prelevate din rezervele de aur și din rezerva valutară, erau investite într-o piramidă financiară sub egida statului.

Banca Centrală, prin intermediul unei filiale „of - shore”, - FI - MACO - înregistrată în Jersey - a delapidat o parte din rezervele de aur și devize ale țării - precum și credite primite de la FMI - sumele ridicându-se, în 1996, la 1,2 miliarde de dolari.

Deputatul independent Gonciar amintește parlamentarilor că, în ciuda cererilor repetate, adresate BCR - echivalentul BNR, acesta nu a prezentat un bilanț consolidat complet.

Toate aceste jocuri, aduceau beneficii uriașe speculatorilor din BCR și Ministerului de Finanțe - cărora nu le păsa că aceste profituri veneau direct din buzunarul statului - în timp ce, de luni de zile, pensionarii nu-și mai primeau banii iar militarii și funcționarii erau plătiți cu întârziere.

Dar adevărul iese la lumină indiferent cât de secrete sunt documentele băncii: așa s-a aflat că ea și-a creat propriul fond de pensii; funcționarii ies la pensie cu 70% din ultimul salariu; că valoarea acestui salariu este un mister; iar informația judiciară în privința beneficiilor disimulate progresează - asemenea celor din România- foarte greu pentru că PREA MULTE PERSONALITĂȚI - SUS PUSE-AU INTERES SĂ O ÎMPIEDICE.

Se afirmă, chiar, că demiterea Procurorului General Skuratov s-a datorat acestui fapt.

MOSKOVSKIE NOVOSTI se întreabă „CUI PROFITĂ RĂZBOIUL DIN DAGHESTAN?”. Egor Stroiev, președintele Consiliului Federației - echivalentul Senatului - afirmă că: „azi mai multe persoane au decis să joace cartea Caucazului - ignorând unde ne-ar putea duce acest lucru și de aceea trebuie să ne întrebăm „cui profită aceste evenimente?”

Și ziarul răspunde: acest conflict militar coincide cu criza politică și schimbarea guvernului - lucru confirmat de miniștrii Forței (interne și de apărare).

Dar există și o altă versiune: „o intrigă la Kremlin”; ceea ce se petrece azi în Daghestanul de Sus ar fi rezultatul unei operații ratată de Basaev care ar fi primit acordul mai multor membri ai administrației prezidențiale ruse. El trebuia să cucerească capitala Daghestanului - (de aceea drumul fusese eliberat prin retragerea trupelor federale) - și să proclame un guvern islamist.

În acest fel s-ar fi justificat starea de urgență și alegerile ruse ar fi fost puse în discuție.

Dar milițiile daghestaneze s-au opus și Elțin a semnat decretul pentru data legislativelor: 19 dec. a.c.

Însă Basaev își continuă propriul obiectiv: să devină Imamul Ceceniei unificate cu Daghestanul.

NOVYE IZVESTIA (Moscova) afirmă că ne aflăm în fața UNOR PRIMEJDIOASE CAPRICII ALE UNUI MONARH SOLITAR care oferă Rusiei, obosită de intrigi și revoluții de palat, trei surprize și un cadou: prăbușirea rublei, eliminarea primului ministru Степаșin și înlocuirea acestuia cu Vladimir Putin; acesta fiind cadoul făcut electoratului care a aflat că este omul demn să preia ștafeta prezidenției.

(va urma)  
JUVENALIS jr.



**IGNATZ BUBIS**, Președintele *Consiliului Central al Evreilor* din Germania dorea - : "ca această segregare - aici Germanii, acolo Evreii - să dispară. Cei mai mulți dintre oameni - afirma el cu câteva săptămâni, înainte de a muri (14 august a.c.) - nu au înțeles că pentru acest lucru m-am bătut. **AM RĂMAS STRĂINI.**"

Și, pentru că se temea, că mormântul îi va fi profanat, de așa zișii "neo - naziști", el, care nu era nici sionist, nici religios și nici ebraica nu o știa, a cerut să fie înmormântat la Tel Aviv.

Unde, imediat după înmormântare, un "artist" israelit, îi va stropi mormântul cu vopsea neagră declarându-l "HOT" și "MINCINOS".

**TIME** - din New York, reproduce punctul de vedere exprimat în cadrul unui program televizat - 700 - CLUB, de președintele **COALIȚIEI CREȘTINE** din **STATELE UNITE**: "Nu ar fi mult mai judicios să ne debarasăm de Miloșevici și de Saddam Husein decât să cheltuim miliarde de dolari în războaie ce aduc prejudicii populațiilor civile inocente?"

**CARLA DEL PONTE** este noul Procuror General al Tribunalului de la Haga și, pe datele furnizate de guvernul elvețian, care arată că mafia s-a introdus în 80 de grupuri private, afirmă că: "Economia elvețiană este din ce în ce mai înecată de mafia rusească".

Această elvețiancă are o sarcină cu atât mai dificilă cu cât reprezintă un stat care este neutru, izolat politic, nu este membru ONU, neangajat, dar care, datorită competenței și performanțelor profesionale, a fost aleasă de Consiliul de Securitate - după un "audit" foarte aprofundat - să stabilească vinovăția lui Miloșevici - și, între altele, să răscolească conturile prezidențiale, și, se pare, că aceasta nu place foarte mult părții obscure a societății elvețiene.

Cine știe, poate că, după ce se sparge, cel puțin parțial, secretul bancar va ajunge și România la conturile foștilor și actualilor !

Doamna **Cristine BERGMANN** este ministrul **FEMEII ȘI FAMILIEI** în Guvernul Germaniei care-și are azi sediul la Berlin unde, spre deosebire de Bonn, este singurul Land care nu-și închide teritoriul prostituatelor.

După Bergmann, prostituția "nu trebuie considerată ca o profesiune imorală" și, de aceea, este nevoie de o "legislație care să amelioreze situația juridică și socială a prostituatelor".

Treabă deloc simplă - pentru că, așa cum s-a văzut și pe la noi, bună parte dintre parlamentari (mulți cu defecte morale majore) nu apreciază astfel de propuneri legislative.

Deși se pare că nici ministrul Justiției de acolo nu dorește să modifice Codul Penal, doamna ministru a anunțat că, în anul 2000, va depune un proiect de lege care va stabili, între altele, că prostituatelor se vor putea adresa justiției ca să-și primească onorariile; aceasta a declanșat o avalanșă de telefoane din partea asociațiilor de ajutorare a prostituatelor. De pildă, **KASSANDRA**, asociația din Nürnberg afirmă că este «cu totul insuficient» să fie scoasă prostituția din «imoralitate» ci tre-

buie să fie recunoscută ca o meserie care să asigure dreptul la contracte de muncă și accesul la măsuri de reconversie oferite de

**ANPE** - pentru cele ce doresc să iasă din profesiune.

Ultima legislatură, în care s-a dezbătut o lege de protecție socială a acestor profesioniști, a fost torpilată de CDU (Partidul Creștin Democrat); dar prostituatelor, sunt obligate să plătească impozite fără a avea dreptul la asigurare pentru maladie.

Ministerul de Finanțe refuză să spună cât îi aduc aceste contribuabile, dar, dacă ținem seama că - în Germania - numărul clienților este de 1 milion pe zi, pentru o cifră de afaceri anuală de ordinul a 12,5 miliarde de mărci, se pare că veniturile sunt destul de importante pentru bugetul statului.

Nici Franța nu stă mai bine: deși prostituția nu este o meserie recunoscută - dar nici nu este un delict - spre deosebire de racolarea și, mai ales, proxenetism.

În schimb, nu există securitate socială și veniturile sunt impozate

ca "beneficii necomerciale"...

**CA LA NOI...**

Conducătorul celor trei etnii din Bosnia - afirmă *New York Times*, au deturnat aproape UN MILIARD de dolari; adică o CINCIME din ajutorul internațional acordat țării în ultimii 5 ani.

Toate aceste afirmații se bazează pe un raport publicat de **UNITATEA de LUPTĂ** contra **FRAUDELOR** care lucrează pentru ajutorul internațional în Bosnia.

Ca și la noi, "primari locali, bagă în buzunar banii pe care-i redistribuie rudelor și partizanilor. Anul trecut municipalitatea din Tuzla a vopsit de patru ori școlile care au fost recent reconstruite la prețuri cu mult mai mari decât cele de pe piață" (A se vedea la noi construcția de sedii pentru bănci, altfel falimentare, sau revăruirea sistematică a sediiilor telefoanelor).

La Santi Mokst banii au fost utilizați pentru construirea unui hipodrom; iar finanțarea destinată agriculturii a ajuns la fratele primarului care și-a deschis o bancă" (Asta înseamnă că și distribuirea ajutoarelor are carențe organizatorice).

Ziaristul american, care a acordat un interviu ziarului *Slobodna Bosna* (Bosnia liberă), Chris Hedges, afirmă că, "la baza crimei, se găsește piața mașinilor de ocazie iar la vârf birourile membrilor președenției colegiale; nu eu - ci Izetbegovici Alija (președintele țării) și fiul său Bakir au tâlhărit poporul bosniac".

De aceea jurnalistul este socotit de Izetbegovici ca un inamic al bosniacilor, iar Parlamentul croat a cerut să fie expulzat; a avut numeroase probleme și cu Miloșevici iar de UCK a fost amenințat !

Răspunsul la Întrebarea pusă de "un alt săptămânal - **DANI** ("Unde s-au dus toți acești bani") - președintele va duce răspunsul în mormânt pentru că, „acest răspuns ar fi dovada irefutabilă că toți apropiații lui, care au intrat în război, ca imami sau băcani, au ieșit mari proprietari multimilionari".

(continuare în pagina 14)

Selecție, traducere și adaptare de **Doru M.**



(continuare din pagina 13)

• (IGNATY BUBIS) Ca la noi, ca la noi....

P.S. La intervenția purtătorului de cuvânt al Departamentului de Stat, James RUBIN, ziarul american a recunoscut ceva erori. Nu ar fi vorba de un miliard de dolari ci doar de douăzeci de milioane!

TOT CA LA NOI ...

Sătul de faptul că japonezii nu-și dau seama că sute de MILIARDE de yen - aditionate din impozite - se duc spre sectorul bancar, sector amenințat cu scufundarea, scriitorul RYU MURAKAMI a publicat o carte intitulată ANO KANE DE NANI GA KAETA KA (CE AI FI PUTUT CUMPĂRA CU ACEȘTI BANI), carte în care ilustrează cu exemple concrete - însoțite de desene adecvate - cifre a căror importanță depășește imaginația.

A început prin a face cumpărături imaginare: cu cei 2653 miliarde de yen, care reprezintă creanțele îndoelnice ale Băncii Long Term Credit, s-ar putea răscumpăra jumătate din acțiunile societății deținătoare a anuarului Yahoo; cu soldul s-ar putea sărbători ziua persoanelor în vârstă (fixată la 15 septembrie) și s-ar asigura fiecărui japonez, de peste 65 de ani, masa într-un restaurant pentru 10.000 de yen - (circa 1 MILION de lei) - adică 200 miliarde de yen; și ar mai fi rămas fonduri pentru a finanța construcția a vreo 350 centre de reciclare a deșeurilor menajere - operație care ar fi costat 1450 miliarde de dolari (La noi nimeni nu a calculat ce s-ar fi putut face cu circa cele 2-3 MILIARDE DE DOLARI înghițiți de sistemul bancar cu așa - zisele "credite neperformante", credite, care, ați văzut, în Japonia, se cheamă "creanțe îndoelnice").

Și scriitorul afirmă: "dacă acești bani ar fi fost utilizați în alte scopuri ne-ar fi permis să cumpărăm bunuri. Spiritul nostru este închis pentru cifre așa de mari. De aceea mi se pare esențial de a căpăta o cunoaștere coerentă".

Și, la fel, ca la noi, presa nu oferă - pentru că bună parte din "mălaiul" ei vine de la moara hoților - informațiile necesare acestei cunoașteri și aceasta este un element primordial în ochii lui Murakami.

Pentru a elimina această lacună romancierul a creat, pe INTERNET, un magazin - JAPAN MAIL MEDIA - în care analiști financiari, cadre bancare, profesori universitari și alți specialiști, discută chestiuni precum că: "scăderea dobânzilor are vreun efect?", sau "unde s-au dus cei 1,2 miliarde de yen din economiile particulare", dar și propunerea unui financiar care afirma că "m-am ocupat de creanțele îndoelnice de la început până la sfârșit și așa putea fi util".

Și mai crede, Ryu Murakami, ceva: "Este timpul să analizăm în termeni economici un număr dintre miturile culturale."

Nu vreți să-i întrebăm și pe ai noștri ce s-ar fi putut face cu cele vreo TREI MILIARDE DE DOLARI care s-au spulberat cu ajutorul "creditelor neperformante" sau, cu metafora folosită de japonezi, "creanțe îndoelnice".

De ce s-ôr fi folosind două cuvinte când unul singur ar fi fost suficient: FURT!

ÎN PREAJMA MARII ANIVERSĂRI, CHINA ia măsuri nu doar în ce privește "timpul frumos" dar și pentru asigurarea

„moralei proletare”.

S-a ordonat Poliției să "măture" tot ceea ce nu este originar din Beijing (Pekin) începând cu "domnișoarele" care lucrează în „stabilimentele plăcerii” - baruri, karaoke, săli de dans, etc. Așa numitele "fete triple" - pentru că își însoțesc clienții la masă, la băutură și la dans au fost amendate (4000 yuani = 7,5 milioane de lei) și închise. Pentru a evita închisoarea cele mai multe și-au făcut bagajele iar unitățile s-au închis.

Dar, marile "stabilimente", au acționat preventiv: și-au ajutat "fetele" să obțină cele 6 "cărți" (identitate, rezidență temporară, calificare, sănătate, loc de muncă, mariaj și concepție) și au interzis consumul de droguri și relațiile sexuale în interiorul "instituțiilor".

Pentru ca fetele să nu plece cu clienți, unele dintre ele, au construit în mod special un dormitor unde se face "catalogul" în fiecare seară.

S-a introdus și uniformă: cămașe închisă până sus și fustă până sub genunchi.

Și pentru că suntem într-un regim comunist circulă o glumă: noul secretar de partid al provinciei Guangdong, și-a propus rezolvarea "moralei proletare". Drept răspuns "fetele" i-au făcut o manifestație: Nu suntem hoațe, nu suntem reacționari și susținem mereu Partidul; nu acaparăm pământuri, nu ne construim viloaie, munca noastră nu are nevoie decât de un pat; fără fată, fără fiu, noi nu căutăm răcă Guvernului".

Așadar: Europa încearcă să dea fiecăruia ceea ce i se cuvine, lumea comunistă să-i ia și ceea ce i se pare că ar avea.

CE-I AL NOSTRU, este AL NOSTRU,

CE-I AL VOSTRU, e TOT AL NOSTRU.

Sloganul funcționa, la noi, când comunismul era în floare.

Dar, așa cel puțin reiese dintr-un articol, publicat în ziarul HA'ARETZ (Tel Aviv), și semnat de David Rubinștein, „grație statisticilor OSTNU (Oficiul de Ajutoare și Lucrări al Națiunilor Unite pentru refugiații din Palestina au fost localizați 85.000 de arabi originari din Ierusalimul de Vest și care trăiesc azi ca refugiați. (...) Când statul Israel a anexat Ierusalimul de Est (1967) s-a grăbit să preia toate bunurile ce aparținuseră arabilor. Deasemenea au fost confiscate pământuri și locuințe în nord de Ierusalim etc”.

Dat fiind acest precedent, susține sociologul palestinian Selim Tamari, și arabii din Ierusalimul de Est au dreptul să ceară restituirea bunurilor lor din regiunea vestică a orașului.

Arabii care, în anii 20, la sosirea britanicilor, s-au instalat în cartierele noi, făceau parte dintr-o clasă mijlocie ce s-a îmbogățit sub mandatul englez, mulți dintre ei fiind creștini. Astfel o familie, plecată din Bethleem în America Centrală, s-a întors și și-a investit agoniseala în celebrul imobil Sansur! - (după numele lor) - cel mai mare și mai prestigios imobil comercial din Ierusalim. Dar, pentru că frații Sansur locuiau în 1948 în teritoriul străin, au fost declarați absenți și imobilul a fost expropriat ca fiind "bunuri ale absenților".



## CE ȘTIM ȘI CE NU ȘTIM DESPRE CUTREMURE

Știm că crusta pământului-precum coaja unei pâini - este împărțită în șase plăci litosferice principale care se deplasează, încet, pe miezul pământului, și această deplasare produce tensiuni la nivelul faliilor-acolo unde se întâlnesc faliile crustei terestre-iar atunci când presiunea devine prea puternică se produce o mișcare violentă-cutremurul.

În ciuda eforturilor făcute în ultimii treizeci de ani, nu știm să prevedem seismele-în ciuda faptului că prin anii 70-80 toți cercetătorii din domeniu credeau că vom reuși.

Și, de aceea, azi, se discută dacă ar fi mai bine să folosim banii, mai ales, pentru ameliorarea rezistenței construcțiilor și, în primul rând, să încercăm să înțelegem seismele înainte de a le prevedea.

Deci nu știm încă nici care sunt toate condițiile de declanșare a acestor evenimente ucigăse.

Mai știm că Chinezii au reușit în 1975 să prevadă un seism și să evacueze orașul Haicheng-evitând moartea probabilă a 100 de mii de oameni-dar, peste un an, pe cel de la Hebei, nu l-au prevăzut. Ori, se știe de totdeauna că „știința este totalitatea rețetelor care reușesc totdeauna”.

Cunoaștem și metoda propusă de chinezi: se sapă puțuri de 80 m; în ele se introduc captatori ce înregistrează intensitatea activității pe liniile de rupere a scoarței terestre-așa zisele falii; asta ar permite detectarea oricărei activități anormale la 3-400 km; dar occidentalii sunt septici și de aceea în ultimii doi ani s-au folosit GPS-sistemul de protecție globală-care permite depistarea mișcărilor fie ele și doar de câțiva milimetrii- ceea ce a permis semnalizarea iminentului seism de la 17 august de la Izmit (15.600 de morți).

Și mai știm că, dat fiind că falia fracturată a alunecat către vest-toate tensiunile se reportează asupra tronsonului vecin- ceea ce indică posibilitatea unui cutremur major la Istanbul.

Când? Ei bine, asta nu știm.

Dar nu peste prea multă vreme.

În schimb, știm ce avem de făcut: să construim solid pe terenuri robuste; să demolăm ceea ce nu poate fi consolidat; și să consolidăm repede și, mai ales FOARTE BINE (nu ca pe vremea „MARELUI CĂRMACI”, cum zicea unul din țucălarii lui Ceaușescu) ceea ce merită.

## BREVIAR

Mai știm ceva: că există semne antemergătoare. Dar nu prea știm să le interpretăm.

De pildă, pescarii de la Izmit afirmă că ar fi văzut o bulă de foc așa de fierbinte încât le-a topit plasele; că, două zile, înaintea catastrofei marea aducea la mal crabi și meduze moarte; că, observatori, în China, au semnalat prezența, la suprafața apei, a peștilor ce, în mod normal, trăiesc la mare adâncime; și, tot aceștia, afirmă că animalele se grăbesc să iasă din staule în timp ce cântecul păsărilor nu mai este cel obișnuit etc.

Ceva explicații s-au propus: de pildă mingea de foc din golful Izmit s-ar datora comprimării materiilor organice în subsolul mlăștinos al zonei peste care s-a construit; rezultatul final fiind apariția metanului care s-ar fi putut aprinde, prin frecarea, cu o viteză de 2-3 km. pe secundă a scoarței pământului; iar meduzele ar fi putut pieri din cauza radonului-un gaz toxic-eliberat prin rupturi produse la 12-15 Km adâncime.

Deocamdată bilanțul între ce știm și ce nu știm nu este favorabil. Concluzia: să-l modificăm spre binele nostru.

## CONTINENT

Este o revistă ce a apărut la Paris, în 1974, al cărui fondator, Vladimir MAXIMOV, propunea 4 teme: creștinismul, antitotalitarismul, demo-

crația și independența față de partidele politice și a făcut din ea unul din centrele rezistenței anticomuniste.

Acum 7 ani revista s-a mutat în Rusia. Actualul redactor șef - Vinogradov - susține că „nu au vocația să placă celor mulți”, că se adresează „elitei” căreia „dorim să-i furnizăm un anumit conținut moral și articole de mare calitate susceptibile să determine și să alimenteze reflexiunea. Publicația se vrea liberală și democratică dar fără orientare socialistă”.

Precum la noi și „intelighenția” rusă a priceput azi că societatea nu a evoluat așa cum s-a crezut cu zece ani în urmă când părea că problema s-ar fi rezumat la lichidarea regimului, gonirea bandiților comuniști, doborârea totalitarismului și comunismului, doborârea acestei ideologii, acestei puteri. Au crezut, ca și noi, că „odată ce oamenii ar fi liberi totul va fi minunat. Eram, vai, foarte puțini cei care am înțeles că nu depindea totul de politică ci că există un alt factor care decide totul: MATERIALUL UMAN.

Este un lucru pe care noi, cei care am ucenicit în lumea Căpitanului știm foarte bine că „statul nou presupune, în primul rând și ca un lucru indispensabil, un tip nou de om. Un stat nou cu oameni cu păcate vechi nu se poate concepe. Omul nou sau națiunea înnoită presupune o mare înnoire sufletească, o mare revoluție sufletească a poporului întreg, adică o împotrivire direcției spirituale de azi și o ofensivă categorică în contra acestei direcții. În acest om nou vor trebui să învieze toate virtuțile sufletului omenesc. Toate calitățile rasei noastre. În acest om nou vor trebui ucise toate defectele și toate pornirile spre rău. (...) Mișcarea Legionară, înainte de a fi o mișcare politică, teoretică, financiară, economică este o ȘCOALĂ SPIRITUALĂ, în care dacă va intra un OM, la celălalt capăt trebuie să iasă un EROU”.

(va urma)

P. S. Michail



# B R E V I A R

(urmare din nr. 51/1999)

## CĂILE FERATE: SOLUȚIE A IMPASULUI? \*

**S**e știe că în toată lumea, dar mai ales la noi, căile ferate sunt perdante; se reduc trenuri, se desființează trasee, se scumpesc biletele, se menține subvenția.

Dar, iată că, un rutier german, este în discuții atât cu Ministerul Transporturilor cât și cu SNCF pentru că dorește ca să-și urce camioanele în tren ca să traverseze cei 900 de kilometri ai Franței. „80% din cifra noastră de afaceri-susține Helmut Unser, patronul lui Roos Spedition - provine din activitatea noastră între Spania, Portugalia și Germania”. Creată în 1972, și dotată cu 100 de camioane, ar urma să-și dubleze efectivele în doi ani iar conducătorul ei dorește să pună la punct un proiect cu impact ecologic pentru că, prin urcarea camioanelor în tren, ar debarasa autostrada A 6 de 110.000 camioane anual.

Dar motivația esențială este, ca totdeauna, cea financiară: Traiectul Frankfurt-Barcelona poate fi redus de la - 34 de ore la 22 iar în timp ce șoferul respectă cele 8 ore de odihnă zilnică, marfa continuă să călătorească.

Există două sau chiar trei impedimente: trebuie investiții; pentru construcția unor vagoane adecvate - a căror realizare este încredințată celor care au făcut navetele pentru Eurotunel - mai trebuie modificată câteva tuneluri și, mai ales, trebuie să fie convins SNCF să intre în joc-pentru că nu ar vrea să creeze un precedent-din motive lesne de înțeles!

Dar, neamțul a depus o plângere la Bruxelles-unde proiectul este bine văzut.

Om trăi și om vedea.

Dar ideea merită să fie luată în colimator.

## RUSIA AR PUTEA PARTICIPA LA AL TREILEA RĂZBOI MONDIAL?

Iată ce răspunde o specialistă în materie, Isabel FAÇON, revistei *Expres*:

NU-pentru că, deși, oficial, Rusia, numără 1,2 milioane de soldați, (în realitate un milion) țara nu are azi posibilități pentru a lua parte la un mare conflict exterior. Între altele și pentru că reforma dezlănțuită în 1992 a rămas în dosare până mai zilele trecute când pare că se mișcă. Dar asta nu înseamnă că trebuie socotită o armată de mână a doua și nu trebuie să-i subestimăm capacitățile de intervenție. Dovada: cei 15-20 de mii de soldați din Tadjikistan sau Armata 14 din Basarabia.

În plus, țara este un deținător de arme nucleare și este dotată cu un serviciu de informații performant; al doilea, în lume, după cel al Statelor Unite.

Are însă o problemă majoră: FINANCIARĂ. Deși oficial armata primește 15-20%, din bugetul Rusiei, în realitate, alocațiile sunt neregulate; în 1998, 66% din creditele votate de Parlament, în 1997 sub 60% și de aceea 70% din buget este folosit pentru plata soldelor și hrană și - de aceea - trupele nu se mai antrenează; piloții nu mai exersează decât 25-40% din zborurile prevăzute. Nu s-a mai primit, în 1998, nici un tanc, nici un avion și nici un submarin; doar o treime din echipamente sunt întreținute regulamentar; doar 50% din avioane ar fi operaționale.

Deși s-a stabilit concentrarea mijloacelor pentru menținere a 600-700 de întreprinderi militare, creditele au fost folosite, din motive politice și sociale, pentru că cele 8 milioane de oameni, legați și întreținuți de industria militară (salariații și familiile lor), nu puteau fi licențiați.

Au încercat să exporte; au realizat 2,5 miliarde de dolari în 1998; dar nu pot face față concurenței occidentale care asigură servicii de întreținere deosebit de eficiente.

În fine, în ce privește dezarmarea nucleară se știe că START II nu a fost ratificat de Dumă. Așadar, existau anul trecut 6000 de capete nucleare operaționale în Rusia și 756 *Intercontinentale* implantate în diverse baze; echiparea cu generația nouă de *misile* SS 27 întârzie, iar din cele 42 de submarine atomice numai ceva mai mult de jumătate ar fi operaționale dar, din motive de securitate, nici unul nu a ieșit, în misiune, între mai și iunie 1998.

**RUSIA VA RĂMÂNE TOTUȘI VECINA NOASTRĂ.** Și de aceea ar fi înțelept să fim cu băgare de seamă și mai corect informați despre toate ce se petrec acolo. Să nu uităm că vecinii și rudele ți le dau Dumnezeu; numai prietenii ți-i alegi. Iar vecinătatea cu Rusia s-a vădit, dealungul ultimelor două secole, mai ales nocivă-culminând cu tristul experiment comunist.

Astăzi se poate afirma că totul merge prost în Rusia, că situația economică este dezastruoasă, că restaurarea libertății este precară, că mizeria pensionarilor contrastează cu trufia observată la „noii Ruși”- îmbogățirii *războiului rece* și beneficiarii dezastrului economic. Și toate la dimensiuni extraordinare, pentru că, afirmă Georges Nivat, un slavizant care a publicat o cărțuie în care încearcă să pună ceva ordine în talmeș-balmeș de întrebări, îndoieli, neliniști - nimic nu-i normal în Rusia.

Nivat a străbătut Rusia și Ucraina în condiții dificile, vizitând între altele, la 600 de km de Moscova, mănăstirea Ferapontova construită în secolul 14, a cărei frescă aparține unui „pictor de geniu”-Dionissi.

Dar ceea ce l-a emoționat pe Nivat este istoria salvării de la distrugere a acestor edificii și, mai ales, de comportarea restauratorilor de azi: o echipă redusă de bărbați și femei, care, în ciuda absenței confortului, a unei ierni aspre, apa fiind adusă din lac, fără bani, fără nici un ajutor, repun lucrurile la loc, amenajează un muzeu, amenajează o bibliotecă sau redau strălucirea unui altar.

Nivat mai spune ceva: după înlăturarea compresorului comunist, societatea civilă își manifestă prezența prin inițiative individuale, energiile fiind canalizate către activități dezinteresate: religie, artă, literatură.

În același timp, noua clasă afaceristă transformă Moscova într-o capitală plutocratică. Și, astfel, ansamblul tabloului este format din contradicții strigătoare la cer: în debitul Rusiei continuă să se înscrie sărăcia și sclavajul persistent al maselor, disprețul drepturilor persoanei, sabotajul muncii, lenea, alcoolismul, în timp ce capitolul credit înscrie un înalt potențial intelectual și cultural, spirit de invenție, solidaritate socială, pasiunea pentru ce este frumos și mare, curaj, răbdare.

Astfel România rămâne țara misterioasă, despre care Eminescu afirma că este „mama fanatismului și lipsei de măsură” iar recenzentul cărții lui Nivat afirmă că este „o țară misterioasă, încălțată ca un roman de Dostoievski: întunecată de apăsătoare amintiri, care continuă să hrănească speranța unei vieți mai bune chiar dacă această speranță riscă să rămână la fel de himerică ca pentru *Cele trei Surori* descrise de Cehov.”

Cred că am adus suficiente argumente pentru a susține că liniștea noastră depinde de neliniștile acestei lumi imense, prea aproape și încă prea puternică.

\*Adaptări, adnotate și completate de Pavel S. M.



ACUM PATRU ANI A MURIT S.E.FINER după ce de-a lungul anilor a predat științele politice la Machester, Keele și Oxford și ne-a lăsat moștenire cele 36 de capitole ale unei trilogii intitulată *The History of Government from the earliest TIMES (Istoria guvernării din cele mai vechi timpuri)*, 1776 de pagini, editată de *Oxford University Press*.

Este vorba de o dare de seamă asupra tuturor formelor de guvernământ ce au existat pe planeta noastră de când dispunem de atestarea existenței unor forme statale-ceea ce înseamnă de prin 3200 înainte de Hristos-în Egipt și Mesopotamia.

Vor fi prezentate vechile state din Sumer, Persia, Asiria-cele clasice -Grecia, Roma, Bizanțul și Califatele, precum și regimurile Han, Tang și Ming din China, Japonia lui Tokuzawa precum și apariția așa numitelor state moderne din Europa și America de Nord.

Dar, FINER nu este doar un cronicar sau un povestitor; el ajunge la concluzia că în spatele unor quasi - infinite forme de guvernare se pot deosebi doar câteva tipuri fundamentale: PATRU.

Dintre acestea cea mai puțin obișnuită a fost cea "nobilă" în care un grup de familii aristocrate domină statul - mergând până la excluderea monarhului - (dacă există) și a poporului de rând.

Atari organizații sunt, în mod firesc, instabile - pentru că, așa cum se știe din piesele lui Shakespeare - între - familiile nobiliare se iau la trântă până ce una ajunge în vârf - și poate de aceea o nobilime pură la conducerea unei țări nu găsim decât în Polonia secolelor 17 - 18 pentru că, în America Latină, moșierii locali, ce vor reprezenta puterea dominantă nu sunt decât niște pseudo - nobili.

La fel de rară a fost și „guvernarea bisericească” în care un cler organizat - diferențiat de lumea laică - va exercita puterea în stat. Vechile state papale - conduse de papa de la Roma asemenea celor din Tibet - unde lamaseriile au condus din 1642 până în 1949 - când China comunistă le-a invadat patria - sunt exemplele cele mai clare. În rest - și aproape peste tot - influența Bisericii s-a manifestat prin intermediul nobilimii și mai ales a monarhilor a căror instalare la putere nu se putea împlini decât prin ritualul „ungerii”.

Finer insistă asupra acestui aspect: nu poate exista o adevărată „guvernare bisericească” (church polities) decât dacă există o corporație organizată a clerului.

A treia formă - și cea care este dominantă de-a lungul istoriei - este cea care se numește „regimul de palat” - adesea mixată cu elemente clericale și nobile. În *regimurile de palat* puterea supremă - în ce privește luarea deciziei se află în mâna unui singur individ - MONARHUL - dar acesta își poate delega unele dintre atribuții și obligații.

*Regimurile de palat* au fost autocrate sau monocrate și forma pe care o iau - prinț, rege, împărat, tiran, dictator, este fără importanță: vechiul Egipt, regatele Mesopotamiei, imperiile persan, roman, bizantin, islamic sau chinezesc - toate au fost „regimuri de palat” (palace polities). Și tot în acest tip se înscriu monarhiile absolutiste din Europa secolului XVIII.

Ultimul tip - „forum polity” - „guvernarea forumului” era

de-abia cunoscută până acum 200 de ani. O astfel de guvernare poate să nu fie „democrată” ci poate lua, precum în Franța post-revoluționară, forma unei dictaturi plebiscitare. Dar ele toate au în comun faptul că autoritatea este conferită - precum lui Hitler, de pildă - de jos în sus, și ceea ce poporul a dat tot el poate lua. Principiul dominant este „responsabilitatea” în timp ce metoda dominantă - cel puțin în faza inițială a instalării unei atari guvernări - este mai ales presiunea și nu forța.

Oriunde s-ar afla hotarele și oricare ar fi compoziția lui, acest tip de guvernare este, cu vorbele autorului, „proprietatea propriilor cetățeni și a nimănui altuia”.

Această formă statală a fost dominantă ultimei părți a acestui veac dar arhetipul este vechea Atenă și, Finer, luând apărarea acestei cetăți prototip pentru guvernarea de

azi, scrie unele dintre pasajele cele mai mișcătoare și emoțional încărcate din trilogia sa.

Și răspunde lui James Madison -

care, în „*Federalist Papers*” - la sfârșitul secolului XVIII, afirma că democrația directă a Atenei a fost „tot atât de scurtă în ceea ce privește durata ei pe cât de violentă i-a fost moartea” - că Atena a fost bine condusă pentru standardele vremii ei durând 188 de ani și nefiind înlăturată decât prin violențe externe. „Sparta, scrie el, și nu Atena, a fost zona dezastrului politic al antichității”.

Finer era un democrat liberal - care credea cu pasiune în guvernul constituțional. Dar, nu credea în „progres”. Ceea ce îl apropie de Nae Ionescu.

Nu există nici urmă de teleologie - (preocupare în legătură cu finalitatea istoriei) - în paginile trilogiei: guvernările vin și se duc, iar statul „modern” este modern numai pentru că întâmplarea face ca noi să-i fim contemporani.

Cu certitudine vor apărea noi forme statale - așa cum, cu mulți ani în urmă, ne avertiza Căpitanul. Iar atunci când ele dispar - rămâne un legat de invenții politice: China a inventat birocrația; evreii monarhia limitată - pentru că numai Dumnezeu deține puterea supremă; românii au descoperit controlul și echilibrul iar Europa medievală parlamentarismul și ideea reprezentării.

Ceea ce nu înseamnă că aici se termină istoria și nu ar mai fi nimic de schimbat.

Finer nu era un admirator incompetent al *Politicii* lui Aristotel și neagă că ideile lui Aristotel ar fi influențat Florența sau alte orașe - state ale Italiei și refuză să dea unele din definițiile cheie ale lui Aristotel - pentru că sunt „nițel cam confuze”.

Ceea ce nu înseamnă că - ținând seama de toate acestea - lucrarea monumentală, lăsată nouă de Finer, nu s-ar afla în tradiția aristotelică în care autorul combină teoria politică, taxonomia și istoria, cu o fervoare morală deloc deghizată.

Și de aceea se poate afirma că: „istoria guvernării din cele mai vechi timpuri” va fi citită tot atât precum cea a lui Aristotel.

Pentru că nu s-a publicat, în acest secol, o lucrare mai „faină” de știință politică decât cea semnată de Finer - (fainer)iar jocul de cuvinte aproape că este inevitabil.

P. TACITUS jr.



# CHEILE UNEI REVOLUȚII ECONOMICE

(urmare din nr. 52/1999)

În schimb, RDG a demonstrat că gradualismul se plătește scump: s-a pornit de la ideea că trebuie mărite veniturile locuitorilor din noile landuri-pentru a se evita brutalitatea tranziției - și s-a ajuns la un somaj de 18%.

Pentru că, schimbând, în 1990, o marcă Est contra una Vest, s-a produs o închidere în cascadă a întreprinderilor din Est și a fost nevoie de transferul, anual, a 100 miliarde de mărci din Vest în Est!

c. dacă „terapia de șoc” s-a vădit eficientă în schimb privatizarea de masă-tip Văcăroiu-nu a fost niciunde rețeta miraculoasă care ar fi trebuit să ducă la apariția unei clase de mijloc, formată de mici acționari, eficace și puternică: toate tentativele generoase de a distribui populației acțiuni sau „cupoane” s-au soldat în cazul cel mai bun -afirmă Vincent Koen de la OCDE-cu diluarea capitalului, lucru nefast pentru gestionarea întreprinderilor, iar cel mai rău cu apariția unor proprietari cu origini foarte puțin transparente”.

Poate că adevărata explicație a eșecului acestui tip de privatizare se află în acțiunea combinată a băncilor ce dețineau participări în întreprinderile alese pentru privatizare- ceea ce a determinat o avalanșă de împrumuturi neproductive (așa zisele „credite neperformante” după care aleargă AVABUL azi) - a grupurilor de salariați care au frânat și restructurarea și apariția unui asociat major (vezi cazul Semănătoarea) sau/și organizațiile sindicale care erau mai interesate de menținerea locurilor de muncă, a subvențiilor de la buget și, deloc, de o gestionare riguroasă a bunurilor.

d. nociv a fost sloganul „NU NE VINDEM ȚARA” pentru că „VREM SĂ O FURĂM NOI”. Toate țările, care au acceptat asocierea corectă, bine controlată și supravegheată cu capitalul străin, precum Estonia (40% din activele industriale și 90% din cele bancare se află în mâini străine) și mai ales Ungaria (27.500 societăți cu capital străin - ele realizează 32% din PIB și folosesc 25% din mâna de lucru din domeniul privat; Ungaria având un șomaj de 8% din populația activă).

S-a dovedit că existența capitalului străin joacă mai multe roluri: investiția de portofoliu acoperă deficitele curente; investiția curentă finanțează înlocuirea tehnologiilor învechite; se deschid noi piețe spre Vest; singurele întreprinderi cehe care s-au restructurat sunt cele trecute sub control străin: Skoda, vândută concernului Volkswagen, Karosa lui Renault, Danone a cumpărat Cokoladovny etc.

Firește-ca toate în această lume- și dependența de capitalul străin are un preț: în caz de răsturnare a conjuncturilor se poate produce secarea capitalurilor- dar, acest lucru, nu s-a mai produs, cum se temeau unii, odată cu apariția crizei rusești de anul trecut.

Vechiul adagiu - „că, atunci când strănuta Moscova, toată Europa de Est face gripă”- nu mai este adevărat pentru că, grație reorientării comerțului și spre alte piețe, epidemia nu s-a mai propagat.

Ceea ce nu înseamnă că trebuie făcut tot ce este necesar pentru crearea unui capital autohton. Dar, recente întâmplări din România, au demonstrat că toți cei care, fiind de ai casei, ar fi trebuit să participe la această creație, s-au fofilat cu banii spre diverse paradisuri fiscale, evacuând și puținii bani care ar fi putut contribui la restructurarea economiei naționale.

e. alternanța la guvernare nu influențează negativ ameliorarea situației economice cu condiția existenței și menținerii unei continuități în ce privește reformele radicale. Exemple: la un capăt al spectrului se află Estonia, care nu a încetat să impună valul de reforme radicale, instaurate între 1992 - 1994, și, la celălalt capăt, România unde fiecare Guvern, nou, desfința, în mod sistematic, ceea ce înființase predecesorul său. Mai ales în ce privește privatizarea, României a suferit un adevărat „stop and go” (oprește-pornește) începând cu 1990.

„S-a pierdut foarte mult timp, planurile de stabilizare au rămas ineficace în absența reformelor structurale, care cer o voință politică stabilă”, susține Joaquim Oliveira Martins de la OCDE. Iar cuvintele de ordine, lansate, de președintele Constantinescu, la preluarea puterii-în 1996-după 6 ani de PUTERE NEOCOMUNISTĂ au rămas literă moartă.

Din ambițiosul program de privatizare, anunțat cu surlă și trâmbițe, nu s-a ales mare lucru-pentru că vânzarea telecomunicațiilor nu pare a fi un succes.

Se pare că și Bulgaria va reuși să decoleze înaintea noastră pentru că Ivan Kostov, deși a luat cârma în momente de criză financiară majoră, se bucură de o majoritate absolută în Parlament și de o politică economică bazată pe privatizări, luptă contra corupției-pe bune, nu ca la noi - și a pus sub control strict băncile - fără a permite finanțarea hoțiilor din banii contribuabililor, precum în România.

Paul Spiru M.

PP

Editor: Partidul „PENTRU PATRIE”  
Secretar general de redacție: George URSA  
Corector: Mircea RAȚIU  
Redactor, cap limpede: Sile IORDACHE  
Administrația (610. 46.71): Mișu DUMITRESCU

• Articolele neacceptate, pentru publicare, nu se restituie.  
Opiniile exprimate în articole aparțin autorilor.  
Correspondență: Partidul „PENTRU PATRIE”- C.P. 8-27, Buc.  
Tipărit la Tipografia EDITURII „ELISAVAROS”.  
telefon: 223.84.60

I.S.S.N.: 1224 - 5852